## Téléinformatique & Protocoles

## TD 9: Protocole liaison

On considère une liaison entre un équipement A qui envoie des blocs de données et un équipement B qui envoie des acquittements. On suppose que deux types d'erreurs peuvent se produire : perte (d'un bloc ou d'un acquittement) et *déséquencement* lorsque l'ordre d'émission (des blocs ou des acquittements) n'est pas respecté en réception suite à des retards.

Les diagrammes et procédures suivants décrivent le protocole utilisé (K>0 est un paramètre fixe) côté A et B.

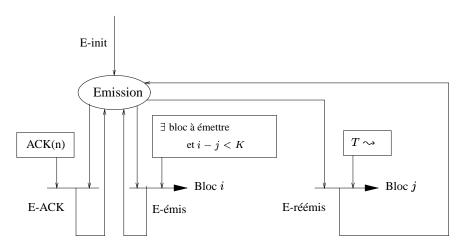


FIG. 1: Le protocole côté A. " $\exists bloc$ " signifie "il y a des blocs à émettre ou à  $r\acute{e}$ émettre".

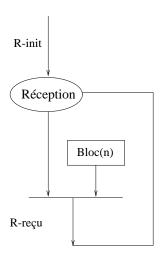


FIG. 2: Le protocole côté  ${\cal B}$ 

```
\begin{array}{ll} R-init: & a\leftarrow 0 \\ \\ R-recu: & si(n==a) \\ & \{envoyerACK(a+1) \\ & a\leftarrow a+1 \\ & accepterBloc \\ \\ \} \end{array}
```

- 1. Ce protocole est-il du type arrêt et attente, ou retransmission continue, ou retransmission sélective ?
- 2. On suppose que les numéros de bloc sont des entiers non bornés. Que se passe-t-il en cas de perte d'un bloc, d'un acquittement? Montrer qu'il y a une possibilité de blocage. Modifier la procédure *R*-reçu pour éviter ce blocage. Dans la suite, on considère ce protocole modifié.
- 3. Que se passe-t-il si un bloc ou un acquittement est déséquencé? Distinguer suivant le retard.
- 4. Quel est l'inconvénient d'un tel protocole par rapport à un protocole utilisant aussi des acquittements négatifs ?
- 5. On considère maintenant le cas où les numéros de blocs sont gérés modulo N (avec N < K). Modifier les procédures pour tenir compte de ce changement.
- 6. Le protocole fonctionne-t-il correctement en cas de perte ? En cas de déséquencement ? Si on dispose d'une majoration R du retard possible pour un bloc ou un acquittement, y a-t-il des conditions dans lesquelles le protocole traite correctement les déséquencements ?