



Master BioInformatique

ANNÉE : 2010/2011

SESSION DE DÉCEMBRE 2010

**PARCOURS :** Master 1  
**UE :** Algorithmes et structures de données  
**Épreuve :** Examen  
**Date :** Vendredi 17 décembre 2010  
**Heure :** 14 heures  
**Durée :** 2 heures  
Documents : autorisés  
Épreuve de M. Alain GRIFFAULT

---

## SUJET + CORRIGE

---

### Avertissement

- La plupart des questions sont indépendantes.
- Le barème total est de 24 points car le sujet est assez long.
- (\*) indique une question plus difficile.
- L'espace laissé pour les réponses est suffisant (sauf si vous utilisez ces feuilles comme brouillon, ce qui est fortement déconseillé).

### Rappels

**Définition 1** *Un arbre binaire est une structure dynamique A récursive qui :*

- soit ne contient aucun nœud.
- soit contient trois ensembles disjoints de nœuds :
  - un nœud racine,
  - un arbre binaire dénommé sous arbre gauche.
  - un arbre binaire dénommé sous arbre droit.

**Définition 2** *Un arbre binaire A de hauteur h est presque parfait lorsque :*

- Toute les feuilles sont à distances h ou h - 1 de la racine.
- La feuille la plus à gauche est à distance h de la racine.
- Si une feuille est à distance h - 1 de la racine, alors toutes les feuilles à sa droite sont à distance h - 1 de la racine.

En cours, vous avez vu la correspondance entre les arbres binaires presque parfait de taille N, et les tableaux indicés de 0 à N-1 munis des fonctions :

- $fg(i) = 2*i + 1$  qui simule le pointeur fg.
- $fd(i) = 2*i + 2$  qui simule le pointeur fd.
- $pere(i) = (i - 1)/2$  pour  $i > 0$  et  $pere(0)=0$  qui simule le pointeur pere.

Dans la suite vous supposerez disposer des opérateurs suivants sur les tableaux :

- **Etendre(T)** qui ajoute une "case" à la fin du tableau T, et qui met à jour la valeur de T.longueur en conséquence, de complexité  $O(1)$ .
- **Reduire(T)** qui retire la "dernière case" du tableau T, et qui met à jour la valeur de T.longueur en conséquence, de complexité  $O(1)$ .

Vous supposerez également que chaque "case" d'un tableau contient :

- un champ **data** pour stocker les données.
- un champ **cle** pour ordonner les données.

**Définition 3** *Un tas T de taille N est un tableau de longueur N tel que :*

$$\forall i \in [0, N - 1], T[pere(i)].cle \geq T[i].cle$$

La structure de tas est munie des primitives suivantes vues en cours :

- **EntasserRecurisif(T, i, M)** qui construit un tas de taille M dans un tableau de longueur  $T.longueur \geq M$  à partir d'une structure qui est un tas sauf peut-être pour la "case" d'indice i.

- ExtraireMax(T) qui supprime d'un tas l'élément ayant la plus grande clé.
  - InsérerEchange(T, X) qui ajoute au tas T une nouvelle case contenant X.data, X.cle et positionnée en fonction de X.cle.
- dont voici les pseudo codes.

```

EntasserRecuratif(T, i, M) {
// M la taille du tas est un nombre inferieur ou egal a la longueur du tableau
M <- Minimum(M, T.longueur); // pour eviter des debordements
indiceMax <- i;
si ((fg(i) < M) && (T[fg(i)].cle < T[indiceMax].cle)) alors {
  indiceMax <- fg(i);
}
si ((fd(i) < M) && (T[fd(i)].cle < T[indiceMax].cle)) alors {
  indiceMax <- fd(i);
}
si (indiceMax != i) alors {
  Echanger(T[i], T[indiceMax]);
  EntasserRecuratif(T, indiceMax, M);
}
}

```

```

ExtraireMax(T) {
  si (T.longueur > 0) alors {
    max <- T[0];
    T[0] <- T[T.longueur -1];
    Reduire(T);
    Entasser(T,0);
  }
  sinon {
    Ecrire "Erreur, le tas est vide";
  }
}

```

```

InsérerEchange(T,X) {
  Etendre(T);
  i <- T.longueur - 1;
  T[i] <- X;
  tant que (i!= pere(i) && T[pere(i)].cle < T[i].cle) faire {
    Echanger(T[i], T[pere(i)]);
    i <- pere(i);
  }
}

```

### Exercice 1 (Parcours avec file des arbres binaires (8 points))

*Il est possible de parcourir un arbre binaire en utilisant une file comme structure de stockage.*

```

ParcoursFile(A){
  F <- CreerFileVide();
  si (A != nil) alors {
    Enfiler(F,A);
  }
  tant que (non FileVide(F)) faire {
    Aux <- TeteFile(F);
    Afficher(Aux.cle);
    Defiler(F);
    si (Aux.fg != nil) alors {
      Enfiler(F,Aux.fg);
    }
    si (Aux.fd != nil) alors {
      Enfiler(F,Aux.fd);
    }
  }
}

```

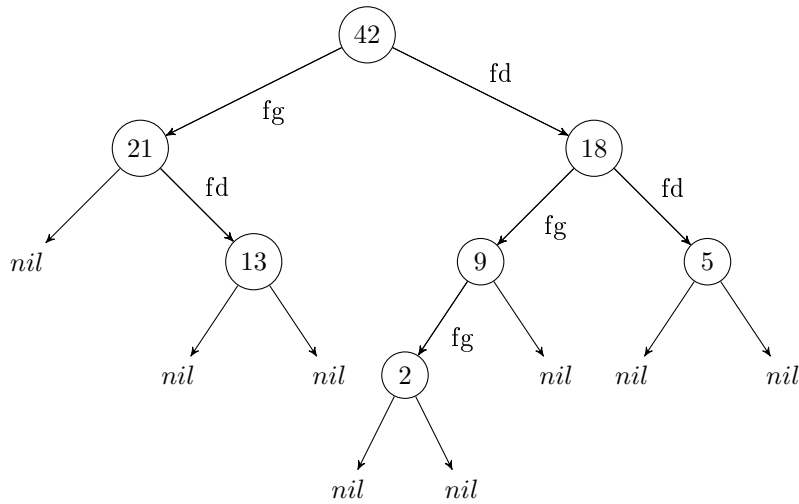


FIGURE 1 – Un arbre binaire et les clés des nœuds

**Question 1.1 (4 points)** Complétez l'exécution de l'algorithme `ParcoursFile(A)` sur l'arbre binaire de la figure 1.

**Réponse :**

<i>F</i>	()	(42)				()	(21)	(21,18)				(18)	(18,13)	
<i>non FileVide(F)</i>			<i>T</i>						<i>T</i>					<i>T</i>
<i>Aux</i>				42						21				
<i>Affichage</i>					42						21			
<i>F</i>			(13)	(13,9)	(13,9,5)					(9,5)			(5)	(5,2)
<i>non FileVide(F)</i>						<i>T</i>				<i>T</i>				
<i>Aux</i>	18						13				9			
<i>Affichage</i>		18						13				9		
<i>F</i>				(2)										()
<i>non FileVide(F)</i>	<i>T</i>				<i>T</i>									<i>F</i>
<i>Aux</i>		5				2								
<i>Affichage</i>			5				2							

**Question 1.2 (2 points)** Dans le cas où votre structure de tas serait implémentée avec des pointeurs et non avec un tableau, quel serait le résultat de l'algorithme `ParcoursFile(T)` si *T* était un tas trié.

**Réponse :** Les valeurs des clés s'affichent dans l'ordre décroissant, car la file stocke les sommets dans l'ordre croissant des indices du tableau correspondant.

**Question 1.3 (2 points)** Si le résultat de l'algorithme `ParcoursFile(A)`, où *A* est un arbre binaire, est la liste ordonnée décroissante des clés, peut-on conclure que *A* est un tas. Vous justifierez votre réponse.

**Réponse :** Non, l'affichage obtenu à l'exercice 1 est la liste décroissante des clés et l'arbre de la figure 1 n'est pas un tas, car ce n'est pas un arbre binaire presque parfait.

**Exercice 2 (Une structure de Tas plus complète (16 points))**

L'objectif de l'exercice est d'optimiser légèrement deux de ces primitives et d'ajouter la suivante :

– `ModifierCle(T, i, k)` qui remplace la clé de `T[i]` par une valeur `k` et maintient une structure de tas.

**Question 2.1 (3 points)** Donnez et justifiez les complexités dans le pire des cas pour les trois primitives `EntasserRecuratif(T, i, M)`, `ExtraireMax(T)` et `InsererEchange(T, X)`.

**Réponse :**

– `EntasserRecuratif(T, i, M)` est de complexité  $O(\text{Min}(M, \ln(T.\text{longueur})))$ .

– `ExtraireMax(T)` est de complexité  $O(\ln(T.\text{longueur}))$ .

– `InsererEchange(T, X)` est de complexité  $O(\ln(T.\text{longueur}))$ .

**Question 2.2 (3 points (\*))** L'algorithme `InsererEchange(T, X)` utilise l'algorithme `Echanger(A, B)` qui coûte 3 affectations à chaque appel. En vous inspirant d'une technique utilisée en cours pour remplacer l'usage d'échanges par une technique de "décalage", écrivez une primitive `InsererDecalage(T, X)` produisant le même effet. Vous donnerez la complexité dans le pire des cas de votre solution.

**Réponse :**

```
InsererDecalage(T,X) {
  Etendre(T);
  i <- T.longueur - 1;
  tant que (i!= pere(i) && T[pere(i)].cle < X.cle) faire {
    T[i] <- T[pere(i)];
    i <- pere(i);
  }
  T[i] <- X;
}
```

**Question 2.3 (4 points (\*))** L'algorithme `EntasserRecurusif(T, i, M)` utilise la récursivité. Écrivez une version itérative `EntasserIteratif(T, i, M)` produisant le même effet. Vous donnerez la complexité dans le pire des cas de votre solution.

**Réponse :**

```
EntasserIteratif(T, i, M) {
// M la taille du tas est un nombre inferieur ou egal a la longueur du tableau
  M <- Minimum(M, T.longueur); // pour eviter des debordements
  ind <- i;
  tant que (true) {
    indiceMax <- ind;
    si ((fg(ind) < M) && (T[fg(ind)].cle < T[indiceMax].cle)) alors {
      indiceMax <- fg(ind);
    }
    si ((fd(ind) < M) && (T[fd(ind)].cle < T[indiceMax].cle)) alors {
      indiceMax <- fd(ind);
    }
    si (indiceMax != ind) alors {
      Echanger(T[i], T[indiceMax]);
      ind <- indiceMax;
    }
    sinon {
      break;
    }
  }
}
```

**Question 2.4 (2 points)** Écrivez un algorithme `DiminuerCle(T, i, k)` qui remplace la clé de l'élément `T[i]` par la plus petite des deux valeurs entre `T[i].cle` et `k`, tout en maintenant une structure de tas. Vous donnerez la complexité dans le pire des cas de votre solution.

**Réponse :**

```
DiminuerCle(T, i, k) {
  si (k < T[i].cle) alors {
    T[i].cle <- k;
    EntasserRecurusif(T,i,T.longueur);
// ou bien EntasserIteratif(T,i,T.longueur);
  }
}
```

$\text{Complexite}(\text{DiminuerCle}) = \text{Complexite}(\text{Entasser}) = O(\ln(T.\text{longueur}))$

**Question 2.5 (2 points)** Écrivez un algorithme `AugmenterCle(T, i, k)` qui remplace la clé de l'élément `T[i]` par la plus grande des deux valeurs entre `T[i].cle` et `k`, tout en maintenant une structure de tas. Vous donnerez la complexité dans le pire des cas de votre solution.

**Réponse :**

```

AugmenterCle(T,i,k) { // algo base sur des echanges
  si (k > T[i].cle) alors {
    T[i].cle <- k;
    tant que (i!= pere(i) && T[pere(i)].cle < T[i].cle) faire {
      Echanger(T[i], T[pere(i)]);
      i <- pere(i);
    }
  }
}

AugmenterCle(T,i,k) { // algo base sur un decalage
  si (k > T[i].cle) alors {
    T[i].cle <- k;
    Aux <- T[i];
    Ind <- i;
    tant que (ind!= pere(ind) && T[pere(ind)].cle < Aux.cle) faire {
      T[ind] <- T[pere(ind)];
      ind <- pere(ind);
    }
    T[ind] <- Aux;
  }
}

```

Complexite(AugmenterCle) =  $O(\ln(T.\text{longueur}))$

**Question 2.6 (2 points)** Écrivez un algorithme `ModifierCle(T, i, k)` qui remplace la clé de l'élément `T[i]` par `k`, tout en maintenant une structure de tas. Vous donnerez la complexité dans le pire des cas de votre solution.

**Réponse :**

```

ModifierCle(T,i,k) {
  si (k < T[i].cle) alors {
    DiminuerCle(T,i,k);
  }
  sinon {
    AugmenterCle(T,i,k);
  }
}

```

Complexite(ModifierCle) =  $\text{Max}(\text{Complexite}(\text{AugmenterCle}), \text{Complexite}(\text{DiminuerCle}))$   
 =  $O(\ln(T.\text{longueur}))$