

	<p>ANNÉE UNIVERSITAIRE 2010/2011 SESSION 1 DE PRINTEMPS</p> <p><b>PARCOURS</b> : CSB4 &amp; CSB6  <b>UE</b> : INF 159, Bases de données  <b>Épreuve</b> : INF 159 EX  <b>Date</b> : Mardi 3 mai 2010  <b>Heure</b> : 11 heures <span style="float: right;"><b>Durée</b> : 1 heure 30</span>  Documents : non autorisés  Épreuve de M. Alain GRIFFAULT</p>	
DISVE Licence		

Code d'anonymat :

### Avertissement

- La plupart des questions sont indépendantes.
- Le barème total est de 23 points car le sujet est assez long.
- Le barème de chaque question est (approximativement) proportionnel à sa difficulté.
- L'espace pour répondre est suffisant (sauf si vous l'utilisez comme brouillon, ce qui est fortement déconseillé).

### Exercice 1 (Conception et SQL (12 points))

L'exercice porte sur une gestion simplifiée d'arbres généalogiques. Le concepteur de la base a conçu un schéma relationnel composé des trois relations **Personnes**, **Parents** et **Mariages**. La première partie de l'exercice consiste à comprendre et à expliquer ce schéma. La seconde partie sera composée de requêtes, et la troisième de variantes. Les sources sont au format PostgreSQL, et toutes les relations sont préfixées par le nom du schéma **Genealogie**.

```
CREATE SCHEMA Genealogie ;
```

```
CREATE TABLE Genealogie.Personnes (
  — Typage des attributs
  Id serial NOT NULL,          — serial = sequence d'entier 1, 2, 3, ...
  Nom text NOT NULL,
  Prenom text NOT NULL,
  Sexe char NOT NULL CHECK (Sexe = 'F' or Sexe = 'M'),
  DateNaissance date NOT NULL,
  DateDeces date NOT NULL DEFAULT 'infinity',
  — Clefs candidates
  PRIMARY KEY (id),
  — Contraintes d'integrite elementaire
  CHECK (DateNaissance < DateDeces)
);
```

**Question 1.1 (1 point)** Pour la relation **Personnes**, donnez la seule dépendance fonctionnelle déclarée, puis expliquez à quoi correspond la contrainte d'intégrité.

```

CREATE TABLE Genealogie.Parents (
  — Typage des attributs
  Enfant integer NOT NULL,
  Mere integer NOT NULL,
  Pere integer NOT NULL,
  — Clefs candidates
  PRIMARY KEY (Enfant),
  — Clefs étrangères
  FOREIGN KEY (Enfant) REFERENCES Genealogie.Personnes(Id),
  FOREIGN KEY (Mere) REFERENCES Genealogie.Personnes(Id),
  FOREIGN KEY (Pere) REFERENCES Genealogie.Personnes(Id),
  — Contraintes d'intégrité élémentaire
  CHECK (Enfant <> Mere AND Enfant <> Pere AND Mere <> Pere)
);

— PostgreSQL exige une fonction pour les contraintes d'intégrité avec SELECT
CREATE FUNCTION Genealogie.AgeMerePereCorrects(integer, integer, integer)
  RETURNS boolean AS $$
SELECT EXISTS (
  SELECT *
  FROM
    (SELECT DateNaissance FROM Genealogie.Personnes WHERE $1 = Id) AS DateEnfant,
    (SELECT DateNaissance FROM Genealogie.Personnes WHERE $2 = Id) AS DateMere,
    (SELECT DateNaissance FROM Genealogie.Personnes WHERE $3 = Id) AS DatePere
  WHERE Extract(year FROM DateEnfant.DateNaissance) >
    Extract(year FROM DateMere.DateNaissance) + 10
    AND Extract(year FROM DateEnfant.DateNaissance) >
    Extract(year FROM DatePere.DateNaissance) + 10)
$$ LANGUAGE SQL;

— Ajout de la contrainte par appel de la fonction
ALTER TABLE Genealogie.Parents ADD CONSTRAINT AgesParentsPossibles
  CHECK(Genealogie.AgeMerePereCorrects(Enfant, Mere, Pere) = TRUE);

— PostgreSQL exige une fonction pour les contraintes d'intégrité avec SELECT
CREATE FUNCTION Genealogie.SexeMerePereCorrects(integer, integer)
  RETURNS boolean AS $$
SELECT NOT EXISTS (
  SELECT *
  FROM Genealogie.Personnes
  WHERE ($1 = Id AND Sexe = 'M') OR ($2 = Id AND Sexe = 'F'))
$$ LANGUAGE SQL;

— Ajout de la contrainte par appel de la fonction
ALTER TABLE Genealogie.Parents ADD CONSTRAINT SexesParentsPossibles
  CHECK(Genealogie.SexeMerePereCorrects(Mere, Pere) = TRUE);

```

**Question 1.2 (1 point)** Pour la relation *Parents*, donnez la seule dépendance fonctionnelle déclarée, puis expliquez à quoi correspondent les trois contraintes d'intégrité.

```
CREATE TABLE Genealogie.Mariages (  
  — Typage des attributs  
  Femme serial NOT NULL,  
  Mari serial NOT NULL,  
  DateMariage date NOT NULL,  
  DateDivorce date NOT NULL DEFAULT 'infinity',  
  — Clefs candidates  
  PRIMARY KEY (Femme, Mari, DateMariage),  
  UNIQUE (Femme, Mari, DateDivorce),  
  — Clefs etrangeres  
  FOREIGN KEY (Femme) REFERENCES Genealogie.Personnes(Id),  
  FOREIGN KEY (Mari) REFERENCES Genealogie.Personnes(Id),  
  — Contraintes d'integrite elementaire  
  CHECK (Femme <> Mari),  
  CHECK (DateMariage < DateDivorce)  
);  
  
— PostgreSQL exige une fonction pour les contraintes d'integrite avec SELECT  
CREATE FUNCTION Genealogie.DatesMariageCorrectes(integer, integer, date, date)  
  RETURNS boolean AS $$  
SELECT NOT EXISTS (  
  SELECT *  
  FROM Genealogie.Mariages  
  WHERE ($1 = Femme AND $3 <= DateMariage AND $4 >= DateDivorce)  
         OR ($2 = Mari AND $3 <= DateMariage AND $4 >= DateDivorce))  
$$ LANGUAGE SQL;  
— Ajout de la contrainte par appel de la fonction  
ALTER TABLE Genealogie.Mariages ADD CONSTRAINT DatesPossibles  
  CHECK(Genealogie.DatesMariageCorrectes(Femme, Mari, DateMariage, DateDivorce) = TRUE);  
  
— PostgreSQL exige une fonction pour les contraintes d'integrite avec SELECT  
CREATE FUNCTION Genealogie.SexeFemmeMariCorrects(integer, integer)  
  RETURNS boolean AS $$  
SELECT NOT EXISTS (  
  SELECT *  
  FROM Genealogie.Personnes  
  WHERE ($1 = Id AND Sexe = 'M') OR ($2 = Id AND Sexe = 'F'))  
$$ LANGUAGE SQL;  
— Ajout de la contrainte par appel de la fonction  
ALTER TABLE Genealogie.Mariages ADD CONSTRAINT SexesCouplePossibles  
  CHECK(Genealogie.SexeFemmeMariCorrects(Femme, Mari) = TRUE);
```

**Question 1.3 (1 point)** Pour la relation *Mariages*, donnez les seules dépendances fonctionnelles déclarées, puis expliquez à quoi correspondent les quatre contraintes d'intégrité.

**Question 1.4 (1 point)** En tenant compte uniquement des dépendances fonctionnelles que vous avez listées dans les réponses précédentes, dites si les relations *Personnes*, *Parents* et *Mariages* sont 3NF et/ou BCNF.

	3NF	BCNF	Justification
<i>Personnes</i>			
<i>Parents</i>			
<i>Mariages</i>			

**Question 1.5 (1 point)** Après en avoir donné une écriture algébrique, écrire une requête SQL qui caractérise les identifiants des *Enfant* ayant pour mère 7 et pour père 4.

**Question 1.6 (1,5 point)** Après en avoir donné une écriture algébrique, écrire une requête SQL qui caractérise les noms, prénoms et date de naissance des enfants de 4. La requête listera les réponses par ordre croissant des dates de naissance.

**Question 1.7 (1,5 point)** Après en avoir donné une écriture algébrique, écrire une requête SQL qui caractérise les noms, prénoms et date de naissance des demi-frères et des demi-soeurs de 4. La requête listera les réponses par ordre croissant des dates de naissance.

**Question 1.8 (1,5 point)** Écrire une requête SQL qui liste les noms et les prénoms des personnes qui se sont mariés plus de 4 fois.

**Question 1.9 (1 point)** Lister les problèmes posés par la fusion des relations **Personnes** et **Parents** en une seule relation qui contiendrait l'union des attributs.

**Question 1.10 (1,5 point)** Une personne propose de scinder la relations **Personnes** en deux relations **Hommes** et **Femmes** ayant les mêmes listes d'attributs (**Id**, **Nom**, **Prenom**, **DateNaissance**, **DateDeces**). Donnez les avantages et les inconvénients de ce nouveau schéma par rapport au précédent.

**Exercice 2 (Normalisation (7 points))**

Soit la relation *Concerts* (*Salle*, *Categorie*, *NbPlaces*, *Jour*, *Orchestre*, *TypeMusique*, *Soliste*), vision simplifiée d'une gestion de concerts, et un ensemble irréductible de dépendances fonctionnelles :

- $\{Salle\} \longrightarrow \{Categorie\}$  : une salle détermine sa catégorie.
- $\{Categorie\} \longrightarrow \{NbPlaces\}$  : la catégorie d'une salle détermine son nombre de places.
- $\{Soliste\} \longrightarrow \{TypeMusique\}$  : un soliste ne joue que d'un seul type de musique.
- $\{Salle, Jour\} \longrightarrow \{Orchestre\}$  : par jour, une salle n'est occupée que par un seul orchestre.
- $\{Salle, Jour\} \longrightarrow \{Soliste\}$  : par jour, une salle n'est occupée que par un seul soliste.
- $\{Orchestre, TypeMusique\} \longrightarrow \{Soliste\}$  : pour chaque type de musique, un orchestre possède son soliste.
- $\{Orchestre, Jour\} \longrightarrow \{Salle\}$  : un orchestre ne joue pas dans deux salles différentes le même jour.
- $\{Soliste, Jour\} \longrightarrow \{Salle\}$  : un soliste ne joue pas dans deux salles différentes le même jour.

<i>Salle</i>	<i>Categorie</i>	<i>NbPlaces</i>	<i>Jour</i>	<i>Orchestre</i>	<i>TypeMusique</i>	<i>Soliste</i>
<i>Playel</i>	<i>Theatre</i>	<i>1000</i>	<i>27-03-2008</i>	<i>Velvet</i>	<i>Rock</i>	<i>Lou Reed</i>
<i>Parc des Princes</i>	<i>stade</i>	<i>40000</i>	<i>26-03-2008</i>	<i>E Street Band</i>	<i>Rock</i>	<i>Bruce Springsteen</i>

**Question 2.1 (1 point)** Donnez toutes les clefs candidates de la relation *Concerts*.

**Question 2.2 (1 point)** Même si l'on suppose qu'il n'y a aucun doublon dans *Concerts*, justifiez pourquoi la relation *Concerts* n'est pas en troisième forme normale.

**Question 2.3 (2 points)** Appliquez un algorithme (ou une technique) de normalisation pour obtenir une décomposition, sans perte d'information, de la relation *Concerts* en un ensemble de relations au moins en troisième forme normale. Vous n'écrirez sur la copie que les nouvelles relations et les dépendances fonctionnelles qui sont à la base des projections effectuées.

**Question 2.4 (3 points)** Après avoir précisé si votre décomposition est en BCNF ou bien seulement en 3NF, répondez aux questions qui vous concernent.

**Votre décomposition est en BCNF :**

1. Indiquez la dépendance fonctionnelle que vous avez perdue.
2. En supposant que cette dépendance ne soit pas écrite sous forme d'une contrainte, donnez un ensemble de requêtes d'insertion pour vos relations, qui viole cette dépendance fonctionnelle.

**Votre décomposition est seulement en 3NF :**

1. Indiquez le problème de redondance qui subsiste.
2. Donnez un ensemble de requêtes d'insertion pour vos relations, suivi d'une requête de mise à jour qui nécessite que le SGBD modifie éventuellement plusieurs tuples, du fait de la redondance.

**Exercice 3 (Reprise après une panne (4 points))**

Nous supposons que le SGBD écrit dans un journal le début, les opérations et la fin de chaque transaction, et que chaque écriture est aussitôt sauvegardée sur disque. Nous supposons également que le SGBD utilise la technique des points de synchronisation : à intervalles réguliers le SGBD écrit dans le journal la liste des transactions en cours, puis aussitôt sauvegarde le journal et la base de données sur le disque dur.

Soit  $pc$  le dernier point de synchronisation réalisé à une date  $tc$ , et une panne du SGBD à la date  $tf > tc$ .

**Question 3.1 (1 point)** Donner les objectifs de l'algorithme de reprise après la panne.

**Question 3.2 (3 points)** Donner l'algorithme de reprise après la panne.