

Contrôle continu

Lecture d'un article et rédaction d'une note de lecture

— travail à effectuer en binôme —

Activité à réaliser. Cette activité consiste à lire un article de recherche présentant une méthode de traitement d'image, comprendre et analyser cette méthode et rédiger une note de lecture organisée selon le plan décrit dans le paragraphe suivant. Le travail est à remettre sous forme d'un PDF à déposer sur Moodle (voir date limite de remise sur l'activité Moodle).

Organisation de la note de lecture

- 1. Introduction.** Décrivez de manière synthétique le type de traitement proposé et l'objectif général recherché. En vous référant au cours, resituez-le par rapport aux différentes problématiques du traitement d'image (famille de traitement dans la quelle elle s'inscrit, caractéristique(s) et/ou défaut(s) pris en compte, objectif(s) visé(s), principe général de mise en œuvre). Indiquez (sans développer) à quel(s) résultat(s) antérieur(s) se réfère l'article, le principe général de sa mise en œuvre et l'originalité de la contribution selon son ou ses auteurs.
- 2. Méthode proposée.** Expliquez la manière dont cette méthode fonctionne : sur quel(s) modèles et/ou résultat(s) elle s'appuie, l'algorithme ou les algorithmes proposés, les éventuels paramétrages. La présentation devra **privilégier les éléments originaux**. En particulier il est inutile de développer les éléments bien connus et vus en cours, comme par exemple comment on calcule un histogramme ou une variance, ou encore ce qu'est une convolution, une représentation fréquentielle ou un filtre morphologique. Vous pourrez si vous le jugez utile réutiliser des figures ou images issues de l'article.
- 3. Résultats obtenus.** Décrivez les résultats présentés dans l'article et expliquez sur quel(s) aspect(s), **selon le ou les auteurs**, cette méthode produit de meilleurs résultats que les autres méthodes existantes. Vous pourrez si vous le jugez utile réutiliser des figures ou images issues de l'article.
- 4. Analyse personnelle et conclusion.** Exprimez votre point de vue personnel sur l'apport et l'originalité de la méthode par rapport aux autres méthodes existantes, sur son intérêt pratique et les résultats obtenus, le cas échéant sur ce qu'il serait intéressant d'améliorer.

Conseils.

- Lorsque l'article détaille des résultats antérieurs sur lesquels il s'appuie, vous n'avez pas besoin de développer ces résultats antérieurs dans votre note de lecture. Vous pouvez vous y référer comme à des résultats établis et vous contentez d'en résumer les principes qui sont utiles à la compréhension de la méthode proposée dans l'article.
- Si vous n'êtes pas sûr de bien comprendre un point de l'article, il est préférable que vous l'indiquiez en expliquant que vous formulez une hypothèse et pourquoi vous penchez pour cette hypothèse sans en être totalement certain.

Grille d'évaluation

		D (insuffisant)	C (suffisant)	B (bon)	A (excellent)
20%	Introduction	Résumé incomplet ou partiellement incorrect. Il manque des éléments de contexte importants pour comprendre le principe général de la méthode et la resituer dans son contexte, ou certains des éléments présents sont incorrects ou inutiles.	La méthode est resituée dans son contexte (problématique et état de l'art) et le principe général de sa mise en œuvre est expliqué sans erreur ou contresens, mais la présentation reprend ou paraphrase pour une part des extraits de l'article en se contentant de les traduire et sans véritable apport personnel.	Pas d'oubli majeur. La méthode est bien resituée dans son contexte et les principes généraux sont exposés de manière précise et sans erreur. La présentation est claire et personnelle.	Comme B mais la présentation est particulièrement claire et complète, tout en se focalisant sur l'essentiel.
40%	Description de la méthode proposée	La méthode est partiellement expliquée mais des éléments importants pour sa compréhension sont manquants ou incorrects.	La méthode est décrite sans erreur mais principalement en recopiant ou paraphrasant des passages de l'article et sans proposer une synthèse personnelle.	Cette partie présente une synthèse personnelle et claire des principales étapes de la méthode en évitant les développements inutiles.	Comme B mais en mettant bien l'accent sur les aspects les plus originaux de la méthode, et montrant une bonne compréhension des aspects les plus techniques.
20%	Description des résultats obtenus	La notes contient une description des résultats obtenus, mais des résultats importants ne sont pas exposés ou sont décrits de manière approximative ou erronée.	Les résultats principaux sont décrits sans erreurs, en mettant en avant ce qui est présenté par le ou les auteurs comme étant original, mais principalement en recopiant ou paraphrasant des passages de l'article.	L'ensemble des résultats est exposé de manière claire, exacte et synthétique. La rédaction est personnelle et ne se résume pas à paraphraser des passages de l'article.	Comme B mais en mettant bien l'accent sur les résultats les plus importants du point de vue des auteurs et en expliquant pourquoi.
20%	Analyse personnelle et conclusion	Cette partie se contente de reproduire les analyses et conclusions du ou des auteurs de l'article sans apport personnel.	Les éléments d'analyse ou conclusifs sont rédigés de manière personnelle à partir de ceux de l'article, mais les commentaires ou apports personnels sont marginaux ou difficiles à accepter.	Comme C mais avec des commentaires ou apports personnels intéressants, même s'ils ne sont pas forcément totalement pertinents.	Comme B mais les apports personnels sont particulièrement pertinents ou originaux.