

Master 1, Conceptions Formelles

Projet du module AltaRica

Synthèse (assistée) d'un contrôleur du niveau d'une cuve

Alain Griffault

26 février 2013

Cahier des charges

Le système que l'on souhaite concevoir est composé :

- d'un réservoir contenant **toujours** suffisamment d'eau pour alimenter l'exploitation,
- d'une cuve,
- de deux canalisations parfaites amont reliant le réservoir à la cuve, et permettant d'amener l'eau à la cuve,
- d'une canalisation parfaite aval permettant de vider l'eau de la cuve,
- chaque canalisation est équipée d'une vanne commandable, afin de réguler l'alimentation et la vidange de la cuve,
- d'un contrôleur.

Détails techniques

La vanne

Les vannes sont toutes de même type, elles possèdent trois niveaux de débits correspondant à trois diamètres d'ouverture : 0 correspond à la vanne fermée, 1 au diamètre intermédiaire et 2 à la vanne complètement ouverte. Les vannes sont commandables par les deux instructions **inc** et **dec** qui respectivement augmente et diminue l'ouverture. Malheureusement, la vanne est sujet à défaillance sur sollicitation, auquel cas le système de commande devient inopérant, la vanne est désormais pour toujours avec la même ouverture.

La Cuve

Elle est munie de quatre capteurs situés à quatre hauteurs qui permettent de délimiter cinq zones. La zone 0 est comprise entre le niveau 0 et le niveau du capteur le plus bas ; la zone 1 est comprise entre ce premier capteur et le second, et ainsi de suite.

Elle possède en amont un orifice pour la remplir limité à un débit de 4, et en aval un orifice pour la vider limité à un débit de 2.

Le contrôleur

Il commande les vannes avec les objectifs suivants ordonnés par importance :

1. Le système ne doit pas se bloquer, et le niveau de la cuve ne doit jamais atteindre les zones 0 ou 4.
2. Le débit de la vanne aval doit être le plus important possible.

On fera également l'hypothèse que les commandes ne prennent pas de temps, et qu'entre deux pannes et/ou cycle *temporel*, le contrôleur à toujours le temps de donner au moins un ordre. Réciproquement, on fera l'hypothèse que le système à toujours le temps de réagir entre deux commandes.

Les débits

Les règles suivantes résument l'évolution du niveau de l'eau dans la cuve :

- Si ($amont > aval$) alors au temps suivant, le niveau aura augmenté d'une unité.
- Si ($amont < aval$) alors au temps suivant, le niveau aura baissé d'une unité.
- Si ($amont = aval = 0$) alors au temps suivant, le niveau n'aura pas changé.
- Si ($amont = aval > 0$) alors au temps suivant, le niveau pourra :
 - avoir augmenté d'une unité,
 - avoir baissé d'une unité,
 - être resté le même.

L'étude

Rappel méthodologique

Comme indiqué en cours, le calcul par point fixe du contrôleur est exact, mais l'opération de projection effectuée ensuite peut perdre de l'information et générer un contrôleur qui n'est pas satisfaisant.

Dans ce cas, vous pouvez au choix :

1. Corriger manuellement le contrôleur calculé pour obtenir un contrôleur correct.
2. Itérer le processus du calcul du contrôleur jusqu'à obtenir un contrôleur correct.

Remarque : Pour vos calculs, vous pouvez utiliser au choix les commandes :

- `altarica-studio xxx.alt xxx.spe`
- `arc -b xxx.alt xxx.spe`

Le travail à réaliser

L'étude concerne les systèmes suivants :

1. SystemPPP : Les trois vannes sont parfaites.
2. SystemUPP : La vanne aval est imparfaite et les deux vannes amonts sont parfaites.
3. SystemPUP : La première vanne amont est imparfaite et les deux autres vannes sont parfaites.
4. SystemUUP : La seconde vanne amont est parfaite et les deux autres vannes sont imparfaites.
5. SystemPUU : La vanne aval est parfaite et les deux vannes amonts sont imparfaites.
6. SystemUUU : Les trois vannes sont imparfaites.

Pour chacun des systèmes vous devez répondre aux questions suivantes :

1. Est-il possible d'avoir un contrôleur qui évite les situations critiques ?
2. Si oui, donnez quelques caractéristiques de ce contrôleur, si non, expliquez pourquoi c'est impossible.
3. Est-il possible d'avoir un contrôleur qui évite les situations critiques, et qui optimise le débit aval ?
4. Si oui, donnez quelques caractéristiques de ce contrôleur, si non, expliquez pourquoi c'est impossible.

De plus vous devrez :

1. Expliquez en quoi les modifications apportées sur le code initial des transitions (par rapport au code vu en TD) est sans influence notable sur le contrôleur calculé.
2. Décrire votre méthodologie pour calculer les différents contrôleurs.

Conditions générales

- Binômes acceptés, trinômes refusés (en cas de trinôme, la note sera multipliée par 2/3 après évaluation du travail).
- Le rapport comprends les sources AltaRica initiales et générées ; les fichiers résultats s'il y en a ; et les réponses aux questions. Il sera envoyé par mail à Alain.Griffault@labri.fr
- Date limite de remise du travail : **vendredi 21 mars 2013.**