2007-2008 Semestre 4

TD McInfo4_OMGL Validation

TD1 - Méthode B

Soit la spécification suivante (la notation ASCII pour B est utilisée) :

MACHINE

Université

SETS

ETABLISSEMENT; COMPOSANTE; MINISTERE; SITE; TYPEDIPLOME

VARIABLES

établissements, composantes, ministères, établisDeComposante, ministèreDeEtablissement, sites, aPourSites, typeDiplôme, habilitéPour

INVARIANT

Etablissements <: ETABLISSEMENT & composantes composantes <: COMPOSANTE & ministères <: MINISTERE & composantes &

typesDiplôme <: TYPEDIPLOME &

établisDeComposante : composantes +-> établissements & ministèreDeEtablissement aPourSites : composantes --> sites & composantes --> composantes & typesDiplôme --> composantes

Exemple pour Bordeaux (Janvier 2008)

établissements = {Université Bordeaux1 Sciences Technologies, Univ. Bx2, Univ. Bx3, Univ. Bx4, ENSEIRB, ENITA de Bordeaux, CNAM}

composantes = {IUT Bx1, IUT Bx4, UFR Math&Info, UFR des Sciences Biologiques, UFR Chimie, UFR de Physique, UFR des Sciences de la Terre et de la Mer, ...}

ministères = {Enseignement Supérieur et Recherche, Economie des Finances et de l'Emploi, Agriculture et Pêche, ...}

établisDeComposante = {IUT Bx1 |-> Université Bordeaux1 Sciences Technologies, UFR Math&Info |-> Université Bordeaux1 Sciences Technologies, ...}

ministèreDeEtablissement = {Université Bordeaux1 Sciences Technologies |-> Enseignement Supérieur et de la Recherche, ENSEIRB |-> Enseignement Supérieur et de la Recherche, ENITA de Bordeaux |-> Agriculture et Pêche, CNAM |-> Enseignement Supérieur et de la Recherche, ...}

aPourSites = {IUT Bx1 |-> rue Naudet - Gradignan, IUT Bx1 |-> Avenue d'Italie - Agen, IUT Bx4 |-> rue Naudet - Gradignan, CNAM |-> cours de la Marne - Bordeaux, CNAM |-> rue Saint-Martin - Paris, ... }

typeDiplôme = {DUT Informatique, DUT GMP, Licence d'informatique, Master Génie logiciel, ...}

habilitéPour = { (DUT Informatique |-> IUT Bx1, DUT GMP |-> IUT Bx1, Licence d'informatique |-> UFR Math&Info, Master Génie logiciel |-> UFR Math&Info, ...}

```
Question 1. Parmi les trois spécifications suivantes, lesquelles respectent l'invariant ?
Ouelles sont celles qui font la même chose?
1.1) ajoutDuMinistèreDUnEtablissement (étab, min) =
       PRE
              étab : établissements &
              min: ministères &
              (étab |-> min) /: ministèreDeEtablissement
       THEN
              ministèreDeEtablissement := ministèreDeEtablissement \( \) {(\( \) tab \( \) -> min)}
       END:
1.2) ajoutDuMinistèreDUnEtablissement (étab, min) =
              étab /: dom (ministèreDeEtablissement) &
              min: ministères
       THEN
              ministèreDeEtablissement := ministèreDeEtablissement \( \) {(\( \) tab \( \) -> min)}
1.3) ajoutDuMinistèreDUnEtablissement (étab, min) =
       PRE
              étab /: dom (ministèreDeEtablissement) &
              min: ministères
       THEN
              ministèreDeEtablissement (étab):= min
       END:
```

Question 2. Etant donné la contrainte suivante :

«les composantes pour lesquelles on a enregistré le site sont des composantes pour lesquelles on a enregistré au moins un établissement.»

Lesquelles des spécifications suivantes expriment cette contrainte ?

- 2.1) dom (aPourSites) <: dom (établisDeComposante)
- 2.2) dom (établisDeComposante) <: dom (aPourSites)
- 2.3) aPourSites <: établisDeComposante

Question 3. Lesquelles des définitions suivantes sont celles des composantes de l'Université Bordeaux1 Sciences Technologies ?

- 3.1) établisDeComposante~ [{Université Bordeaux1 Sciences Technologies}]
- 3.2) établisDeComposante~ |> {Université Bordeaux1 Sciences Technologies}
- 3.3) établisDeComposante (Université Bordeaux1 Sciences Technologies)

Question 4. Lesquelles des définitions suivantes sont celles des établissements dont on a enregistré le ministère?

- 4.1) dom (ministère De Etablissement)
- 4.2) ran (ministèreDeEtablissement~)
- 4.3) ministère De Etablissement ~ [ministères]

Question 5. Quelle(s) définition(s) donne(nt) les ministères dont des établissements ont été enregistrés ?

- 5.1) ran (ministèreDeEtablissement)
- 5.2) dom (ministèreDeEtablissement~)

Question 6. Quelle(s) définition(s) donne(nt) le ministère de l'IUT Bx1 ?

- 6.1) établisDeComposante ; ministèreDeEtablissement (IUT Bx1)
- 6.2) ministèreDeEtablissement ; établisDeComposante (IUT Bx1)

Question 7. Qelle(s) définition(s) donnent les sites de l'IUT Bx1 ? 7.1) aPourSites [{IUT Bx1}]

```
7.2) dom (aPourSites |> \{ IUT Bx1 \})
Ouestion 8. Quelle(s) définition(s) donnent les types de diplômes habilités à l'Université Bordeaux 1
Sciences Technologies?
8.1) (habilitéPour ; établisDeComposante)~ [{Université Bordeaux1 Sciences Technologies }]
8.2) dom ((habilitéPour ; établisDeComposante)~ |> { Université Bordeaux1 Sciences Technologies })
Question 9. On s'intéresse à la contrainte suivante : « Les composantes pour lesquelles on connaît les
types de diplôme pour lesquels elles sont habilitées sont des composantes pour lesquelles on a enregistré
l'établissement. ». Quelle(s) spécification(s) expriment cette contrainte ?
9.1) ran (habilitéPour) <: dom (établisDeComposante)
9.2) dom (établisDeComposante) <: ran (habilitéPour)
Question 10. Parmi les trois spécifications suivantes, lesquelles respectent l'invariant?
10.1) ajoutDeLEtablissementDUneComposante (comp, étab) =
       PRE
              comp : composantes &
              étab : établissements &
              comp /: dom (établisDeComposante)
       THEN
              \acute{e}tablisDeComposante := \acute{e}tablisDeComposante \lor \{(comp|->\acute{e}tab)\}
       END:
10.2) ajoutDeLEtablissementDUneComposante (comp, étab) =
       PRE
              comp : composantes &
              étab : établissements &
              comp /: dom (aPourSites)
       THEN
              \acute{e}tablisDeComposante := \acute{e}tablisDeComposante \lor \{(comp \mid -> \acute{e}tab)}
       END:
10.3) ajoutDeLEtablissementDUneComposante (comp., étab) =
              comp : composantes &
              étab : établissements &
              (comp |-> étab) /: établisDeComposante
       THEN
              \acute{e}tablisDeComposante := \acute{e}tablisDeComposante \lor \{(comp \mid -> \acute{e}tab)}
       END;
Question 11. Vous ajoutez la contrainte :
dom (aPourSites) <: dom (établisDeComposante)
à l'invariant (par une conjonction).
Soient les cinq spécifications suivantes.
Quelles sont celles qui sont mal typées ?
Parmi celles qui sont bien typées : quelles sont celles qui respectent l'invariant ?
Parmi celles qui respectent l'invariant : quelles sont celles qui font la même chose ?
Quelles sont celles dont le nom d'opération nomme mal ce que fait l'opération?
11.1) suppressionDeLEtablissementDUneComposante (comp) =
       PRE
              comp : composantes &
              comp /: dom (aPourSites)
```

```
THEN
             établisDeComposante := établisDeComposante - {(comp |-> étab)}
      END;
11.2) suppressionDeLEtablissementDUneComposante (comp) =
      PRE
             comp : composantes &
             comp /: dom (établisDeComposante)
      THEN
             établisDeComposante := établisDeComposante - {(comp |-> étab)}
      END;
11.3) suppressionDeLEtablissementDUneComposante (comp, étab) =
      PRE
             comp : composantes &
             comp /: dom (établisDeComposante) &
             étab : établissements
      THEN
             établisDeComposante := établisDeComposante - {(comp |-> étab)}
      END:
11.4) suppressionDeLEtablissementDUneComposante (comp) =
      PRE
             comp : composantes &
             comp /: dom (établisDeComposante)
      THEN
             établisDeComposante:=établisDeComposante - {(comp | -> établisDeComposante (comp))}
      END:
11.5) suppressionDeLEtablissementDUneComposante (comp) =
      PRE
             comp : composantes &
             comp /: dom (établisDeComposante)
      THEN
             établisDeComposante := établisDeComposante |>> { établisDeComposante (comp)}
      END:
```