

# Projet de Programmation 2

P.A. Wacrenier@labri.fr

Bât A29 bis (INRIA)

# Organisation

- 2 cours
  - Présentation
  - Problème du sac à dos
- 6 TD
  - 1 TD échauffement
  - 4 TD évaluation-formative
  - 1 TD Rapport
- DS (5 avril)
- Soutenance + Rapport

# Organisation

- 2 cours
  - Présentation
  - Problème du sac à dos
- 6 TD
  - 1 TD échauffement
  - 4 TD évaluation-formative
  - 1 TD Rapport
- DS (5 avril)
- Soutenance + Rapport



# Évaluation-formative

- Objectifs :
  - Mettre au centre le travail réalisé par l'étudiant
  - Montrer aux étudiants ce que l'on attend d'eux sur leur travail
  - Amener le trinôme à améliorer son projet
- Mise en œuvre :
  - Pour chaque TD un ensemble d'objectifs et un barème sont fixés
  - Les étudiants transmettent leur travail à l'enseignant au moins 24h avant le TD
  - L'enseignant évalue le travail en dehors du TD
  - Lors du TD
    - Restitution par l'enseignant de son évaluation
    - Discussion pour améliorer la qualité du travail
    - Préparation des objectifs prochains
- Tout manque de sincérité sera lourdement sanctionné

# Nos objectifs

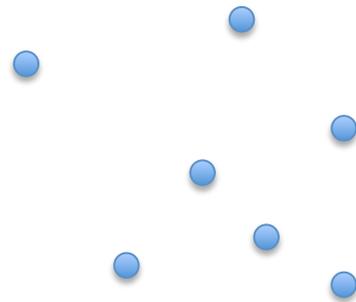
- TD1
  - 1 respect des consignes
  - 2 compte rendu
  - 3 algorithmes gloutons
  - 2 étude récursif
  - 2 qualité du code
- TD2
  - ½ respect des consignes
  - 2 compte rendu
  - 2 algo récursif
  - 2 étude PSE
  - 1 modularité
  - 2 ½ qualité du code
- TD3
  - ½ respect des consignes
  - 2 compte rendu
  - 3 algo PSE
  - 1 ½ étude mémorisation
  - 3 Qualité du code
- TD4
  - ½ respect des consignes
  - 2 compte rendu
  - 2 mémorisation
  - 2 étude valorisation
  - 3 ½ Qualité du code

# Objectifs

- Consolider votre culture algorithmique et votre savoir faire en matière de programmation
- Mettre en œuvre
  - Algorithme 1
  - Programmation 1
  - Environnement de Développement
- Étudier un problème standard
  - Problème complexe du point de vue temps de résolution
  - Méthodes approchées (en temps polynomial)
  - Méthodes exacts (en temps exponentiel)
  - Ressentir la complexité : confronter théorie et pratique

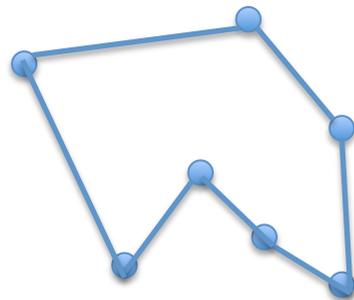
# Exemple de problèmes complexes

- Le problème du voyageur de commerce
  - « Un voyageur de commerce doit visiter une et une seule fois un nombre fini de villes et revenir à son point d'origine. Trouvez l'ordre de visite des villes qui minimise la distance totale parcourue par le voyageur ».



# Exemple de problèmes complexes

- Le problème du voyageur de commerce
  - « Un voyageur de commerce doit visiter une et une seule fois un nombre fini de villes et revenir à son point d'origine. Trouvez l'ordre de visite des villes qui minimise la distance totale parcourue par le voyageur ».



Longueur=112

# Exemple de problèmes complexes

- Le problème du sac à dos :
  - « Étant donné plusieurs objets possédant chacun un poids et une valeur et étant donné un poids maximum pour le sac, quels objets faut-il mettre dans le sac de manière à maximiser la valeur totale sans dépasser le poids maximal autorisé pour le sac ? »

– <i>Max = 3000</i>	Fer-a-repasser	1250	35
	Bague	12.1	3400
	Tournevis	270	7
	Ordinateur	2500	1234
	Baguette	250	0.95
	Foie-gras	400	34
	Foie-gras	300	20.45
	Television	1700	1150
	Livre	412	8.50
	Chaussures	900	99
	Pull-over	800	45

# Exemple de problèmes complexes

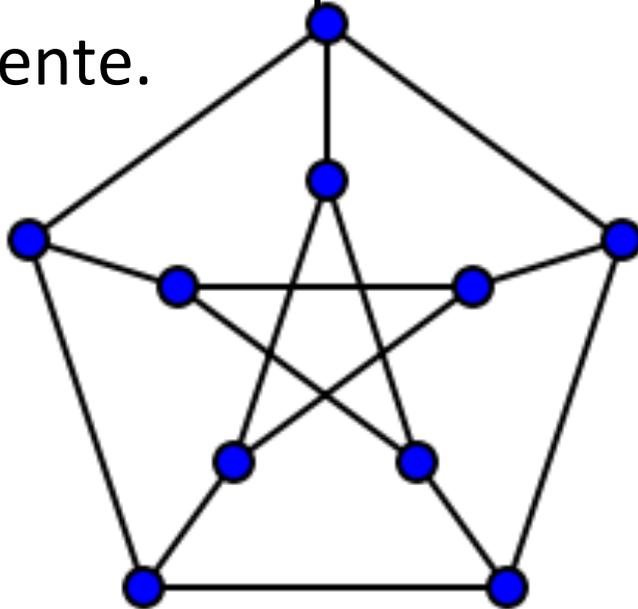
- Le problème du *bin packing* :
  - « Étant donné plusieurs objets possédant chacun une dimension et combien faut-il de sacs de capacité  $C$  pour emballer tous les objets ? »

–  $C=3000$

Fer-a-repasser	1250	35
Bague	12.1	3400
Tournevis	270	7
Ordinateur	2500	1234
Baguette	250	0.95
Foie-gras	400	34
Foie-gras	300	20.45
Television	1700	1150
Livre	412	8.50
Chaussures	900	99
Pull-over	800	45

# Exemple de problèmes complexes

- K-coloration de graphe
  - Étant donné un graphe et  $k$  couleurs, peut-on colorier ce graphe de telle façon à ce que deux sommets reliés par une arête soient de couleur différente.



# Exemple de problèmes complexes

- Satisfiabilité d'une formule booléenne
  - Étant donnée une formule booléenne  $f(a_1, a_2, \dots, a_n)$  décider si  $f$  peut être vérifiée.

*$(a_1 \text{ et } a_2 \text{ et non } (a_3)) \text{ ou } (a_3 \text{ et non}(a_2))$*

# Problèmes (co) NP

- Classe des problèmes faciles à résoudre avec de la chance.
  - Facile = en temps polynomial
  - Avec de la chance = machine non déterministe
  - On a toujours de la chance
- NP :
  - Avec de la chance on tombe sur une solution candidate et on vérifie *facilement* que la solution est bonne.
- CoNP :
  - Avec de la chance on tombe sur un contre-exemple *facile* à vérifier.
- $P = NP$  ?
  - P inclus dans NP
  - La réciproque n'est pas démontrée ni infirmée à ce jour

# NP ou Co-NP ?

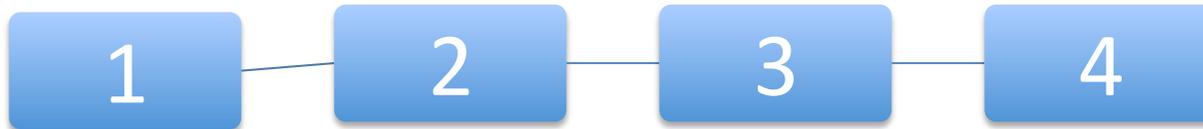
- Voyageur de commerce
- Satisfiabilité d'une formule booléenne
- K-coloration d'un graphe
- Bin-packing
- Sac à dos

# NP ou Co-NP ?

- Voyageur de commerce
- Satisfiabilité d'une formule booléenne
- K-coloration d'un graphe
- Bin-packing
- Sac à dos

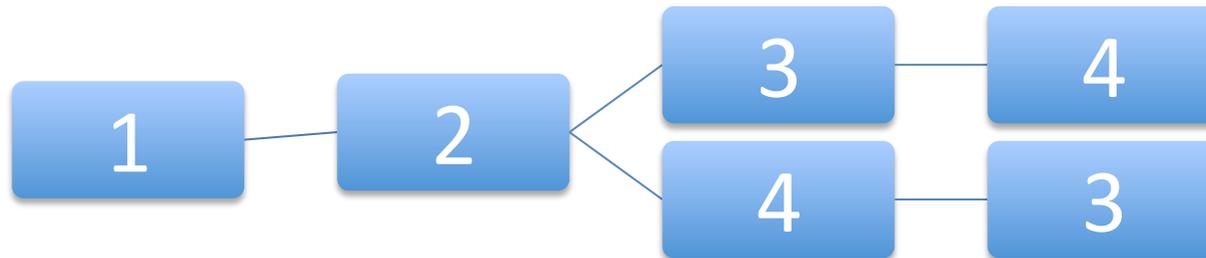
# Voyageur de commerce

- On numérote les villes 1,2,3 et 4
- Nombre de parcours possibles :



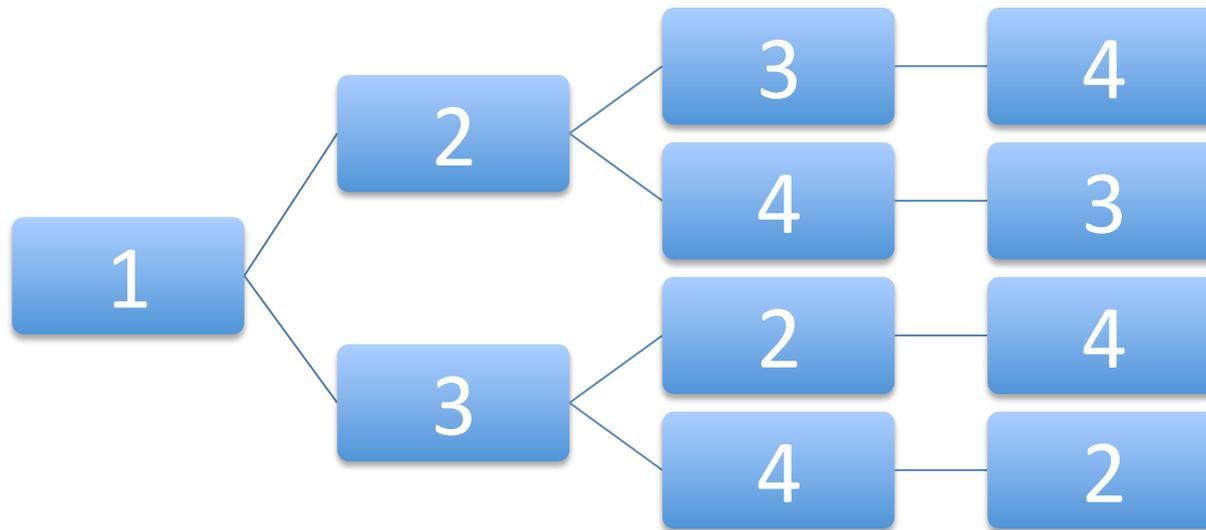
# Voyageur de commerce

- On numérote les villes 1,2,3 et 4
- Nombre de parcours possibles :



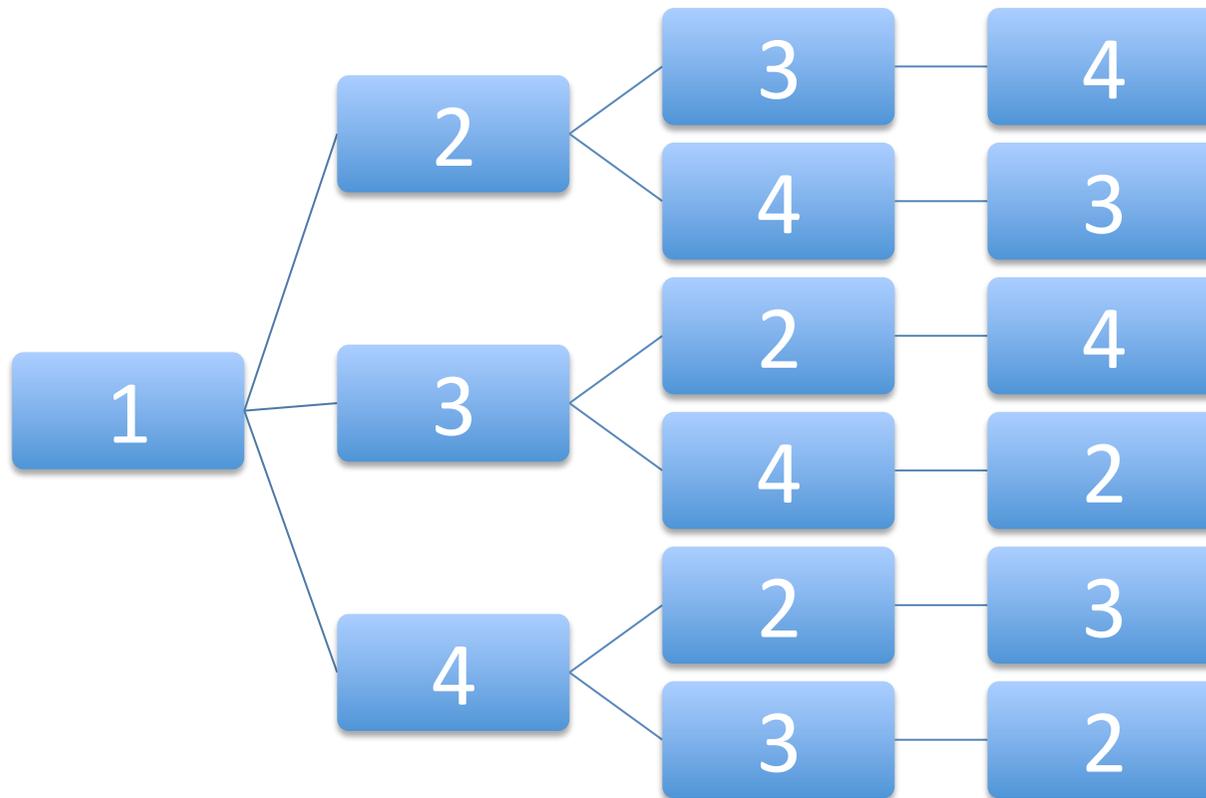
# Voyageur de commerce

- On numérote les villes 1,2,3 et 4
- Nombre de parcours possibles :



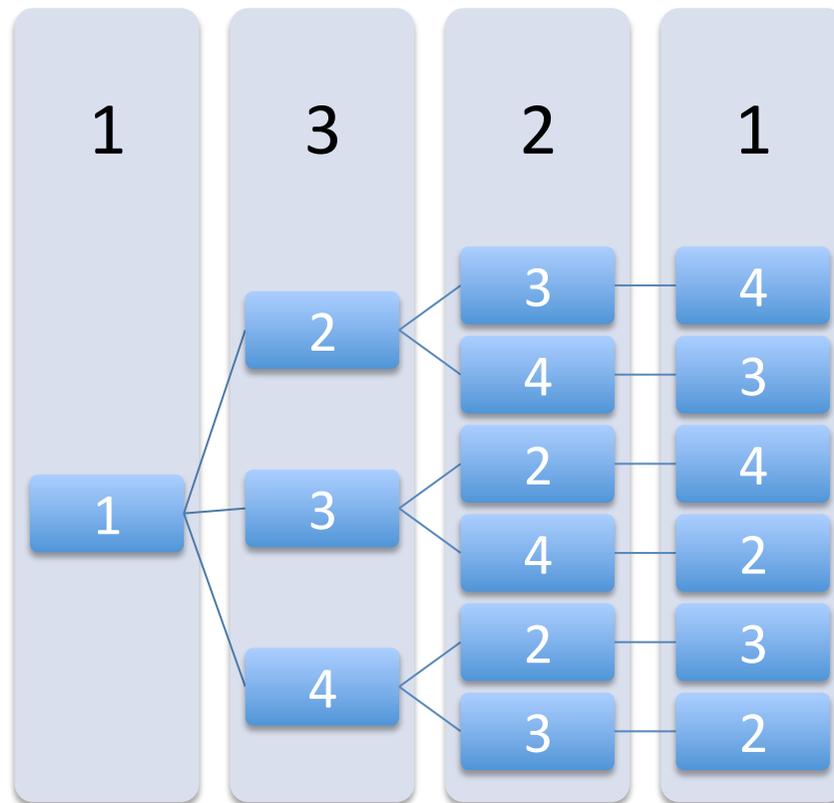
# Voyageur de commerce

- On numérote les villes 1,2,3 et 4
- Nombre de parcours possibles :



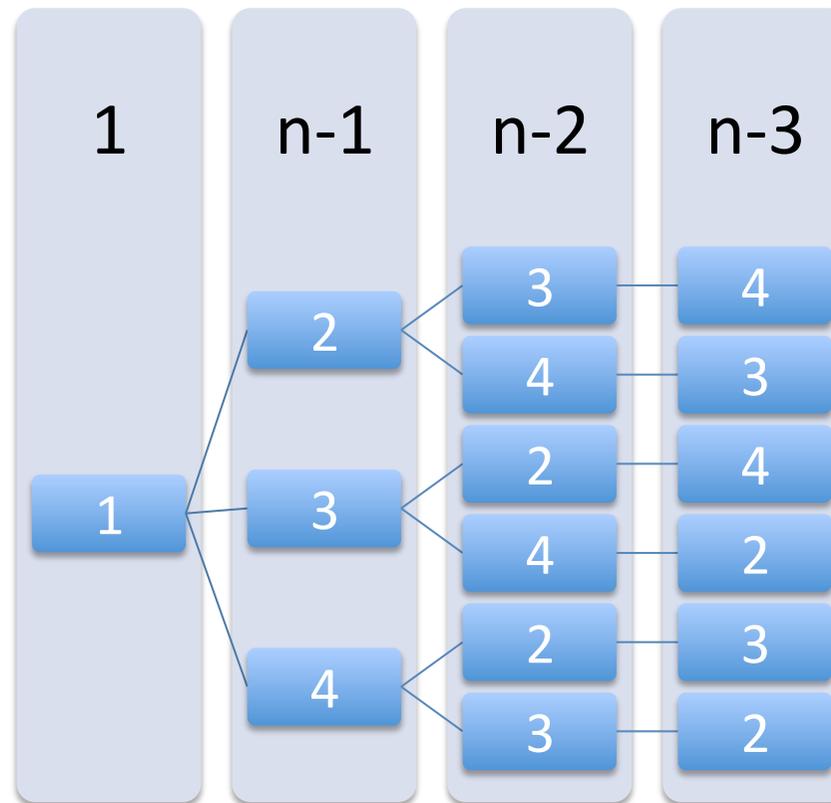
# Voyageur de commerce

- On numérote les villes 1,2,3 et 4
  - Nombre de parcours possibles : 6



# Voyageur de commerce

- Généralisation à  $n$  villes
- Nombre de parcours possibles :  $(n-1)!$



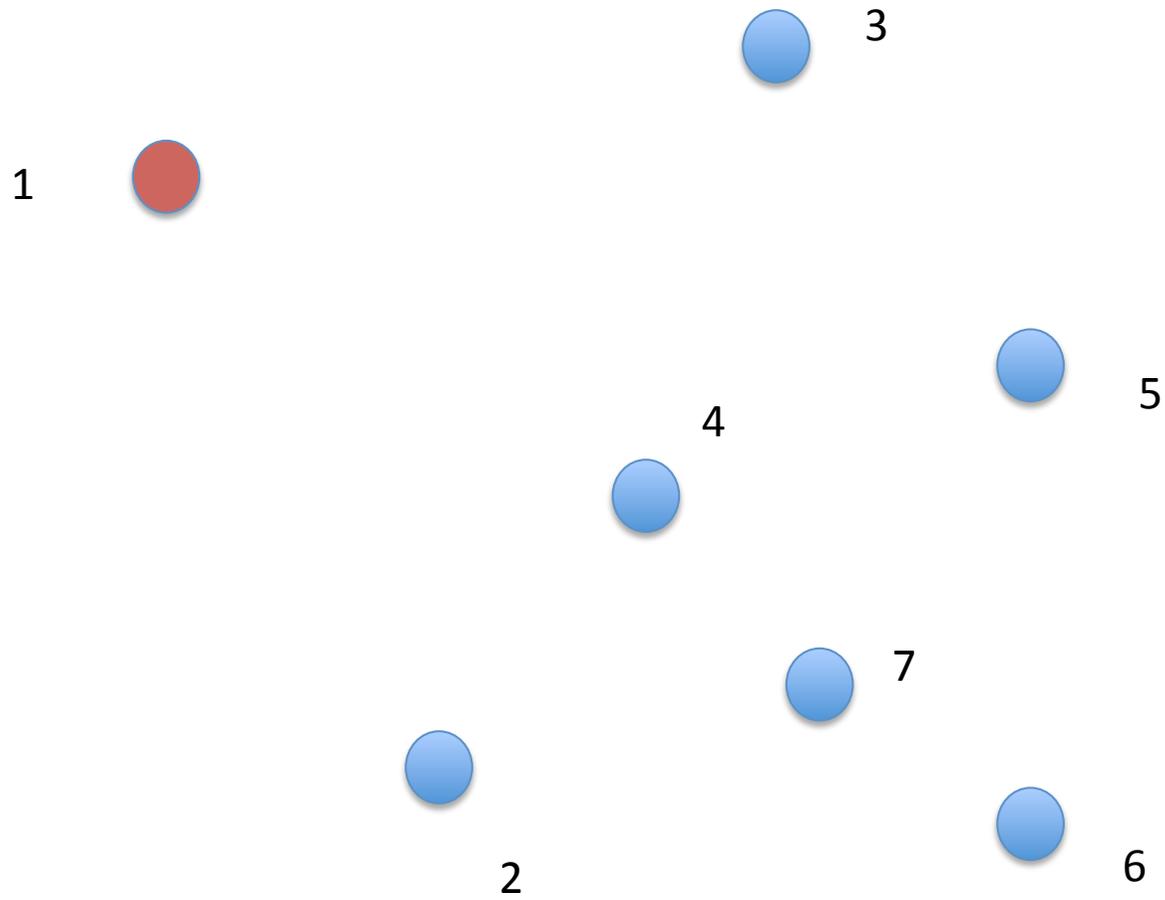
# Méthodes exactes

- Méthodes exhaustives
  - Tester tous les parcours possibles
    - Explorer l'arbre de décision
    - Complexité pour  $n$  villes :  $(n-1)!$
  - Tester un sous ensemble suffisant de parcours
    - éviter les calculs inutiles
      - Détecter les parcours non optimaux le plus tôt possible
- Éviter les calculs redondants
  - Mémoriser des calculs
    - « programmation dynamique »

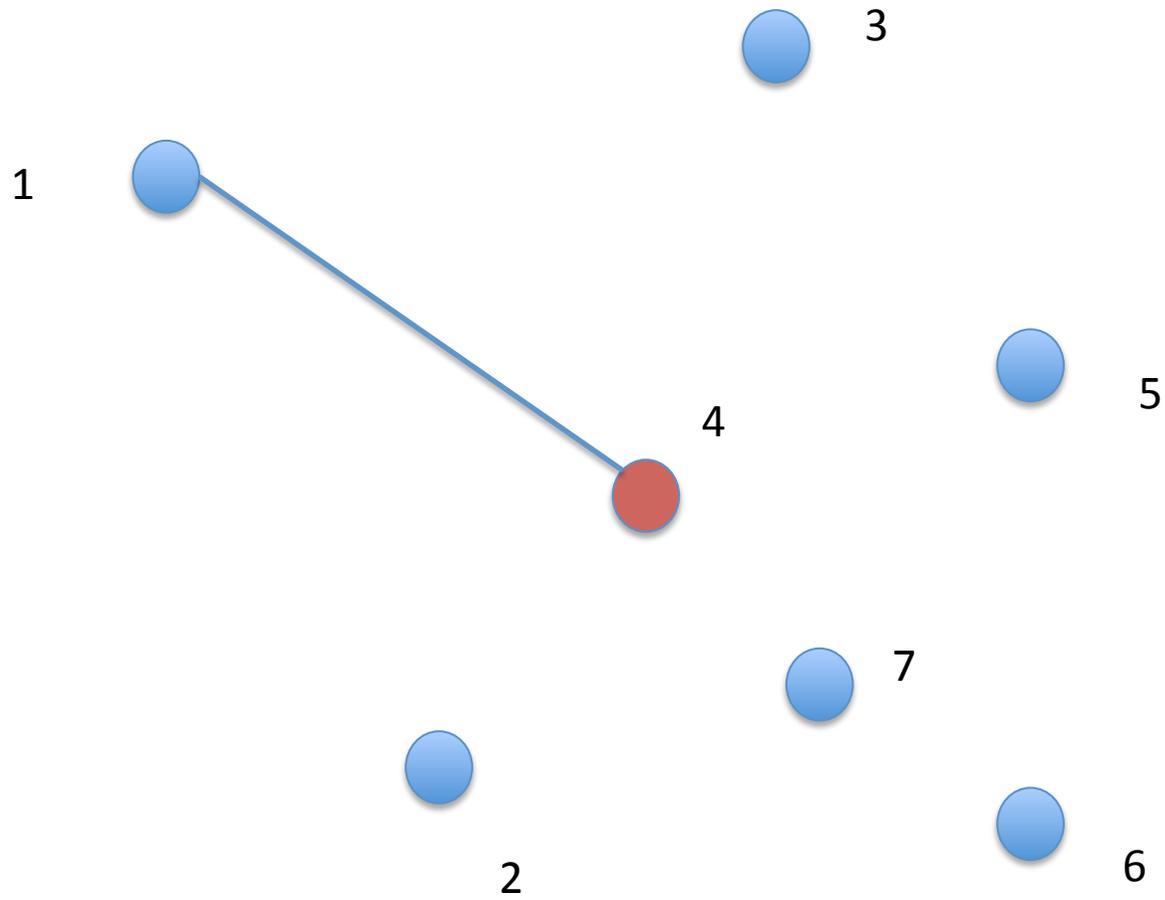
# Le voyageur de commerce

- Méthodes approchées
  - Le résultat obtenu peut ne pas être optimal
- Algorithmes gloutons
  - Procéder étape par étape
    - Ne pas remettre en question les décisions prises
  - Faire le meilleur choix possible selon un critère simple (heuristique)
    - Chercher à optimiser localement la solution en construction
- Exemples
  - Se rendre à la plus proche ville non visitée
  - Insérer successivement les villes les unes après les autres

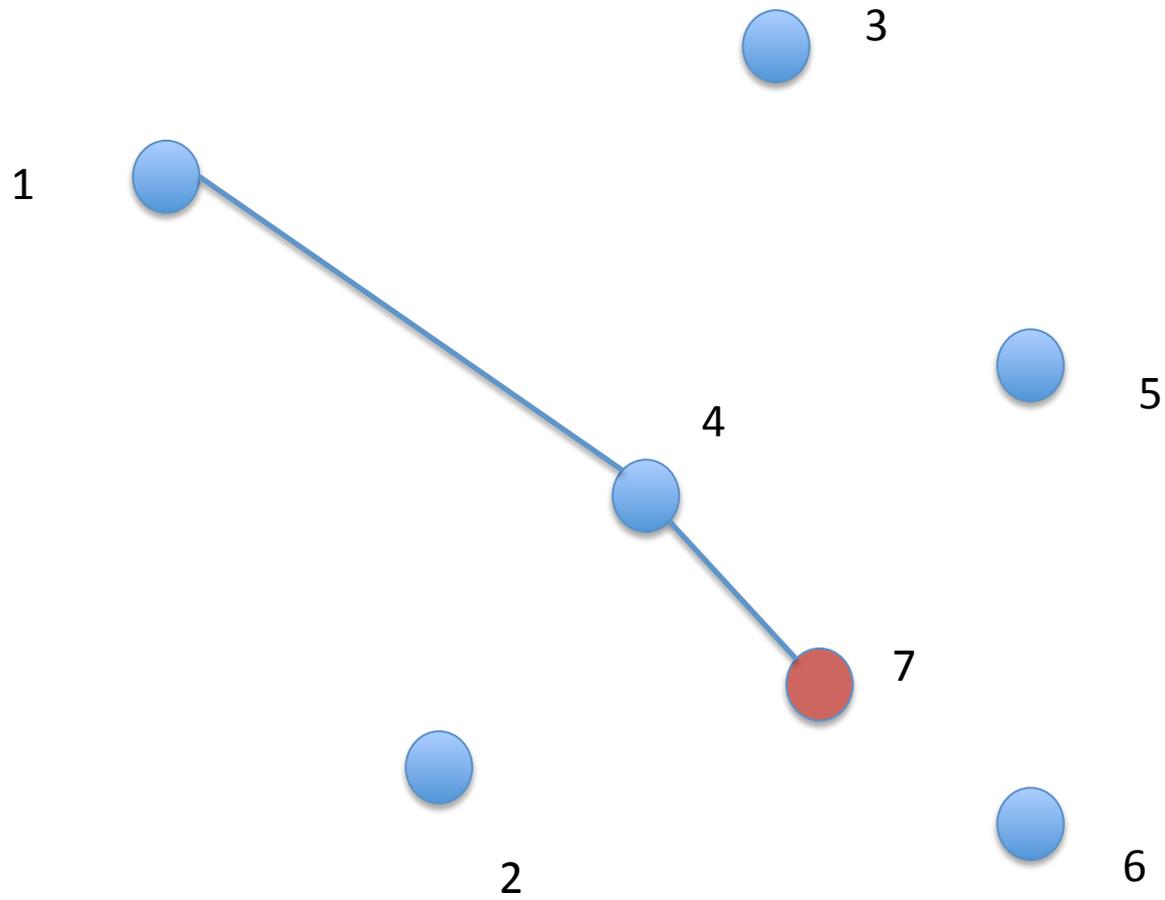
# Plus proche voisin



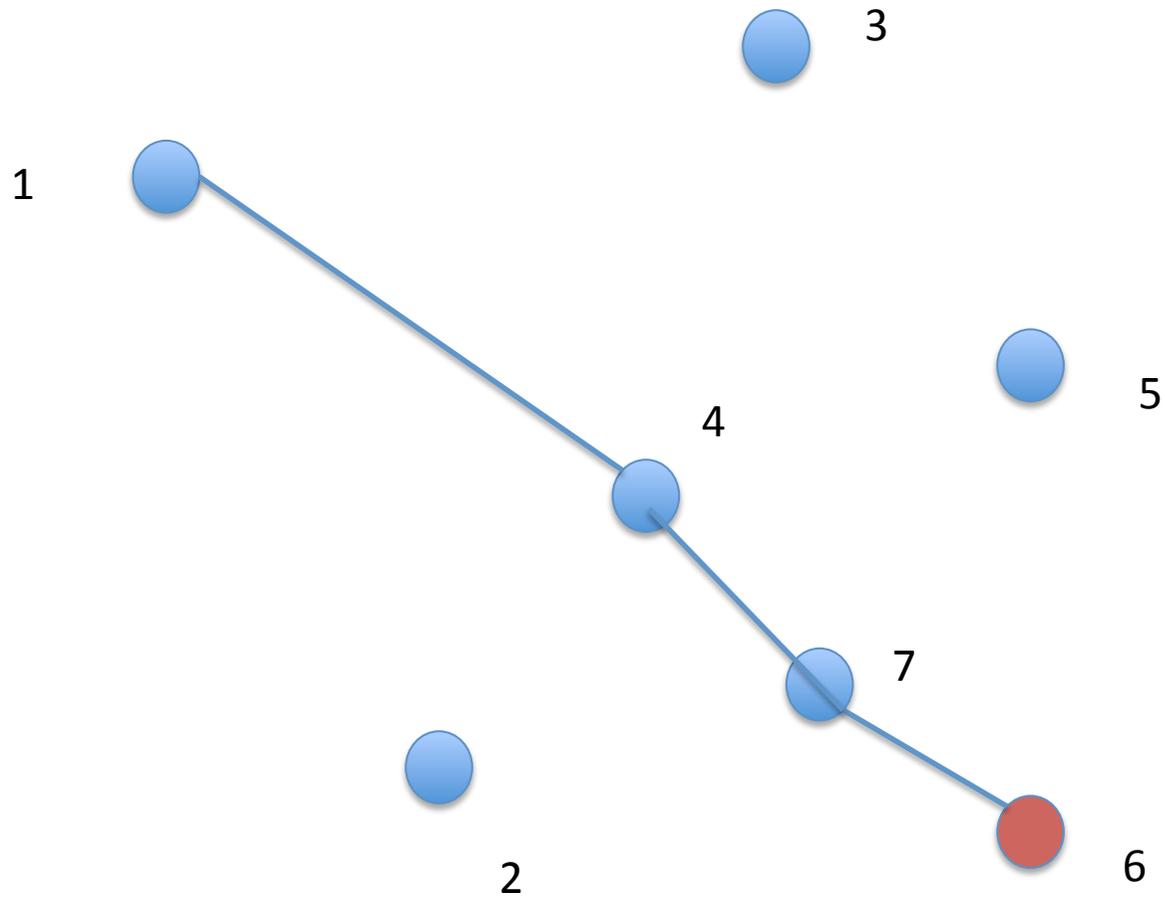
# Plus proche voisin



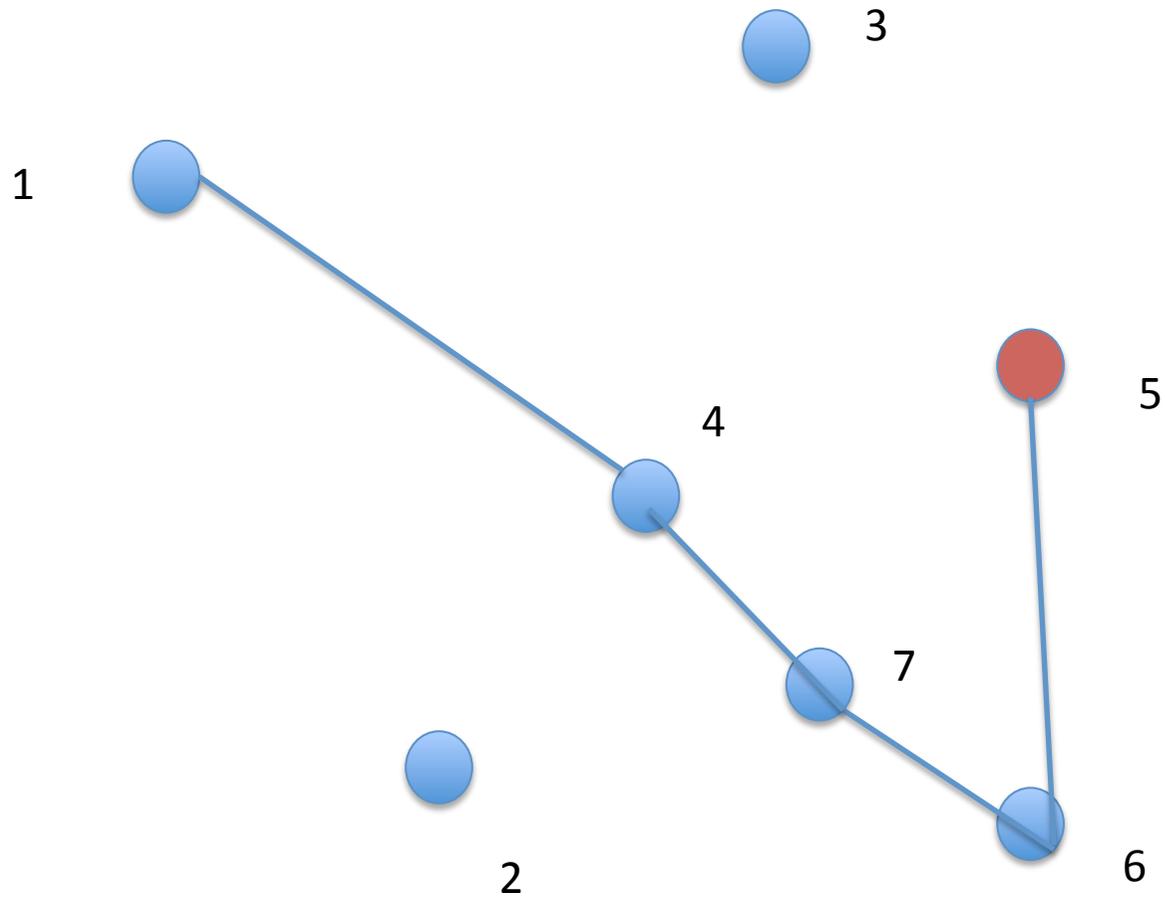
# Plus proche voisin



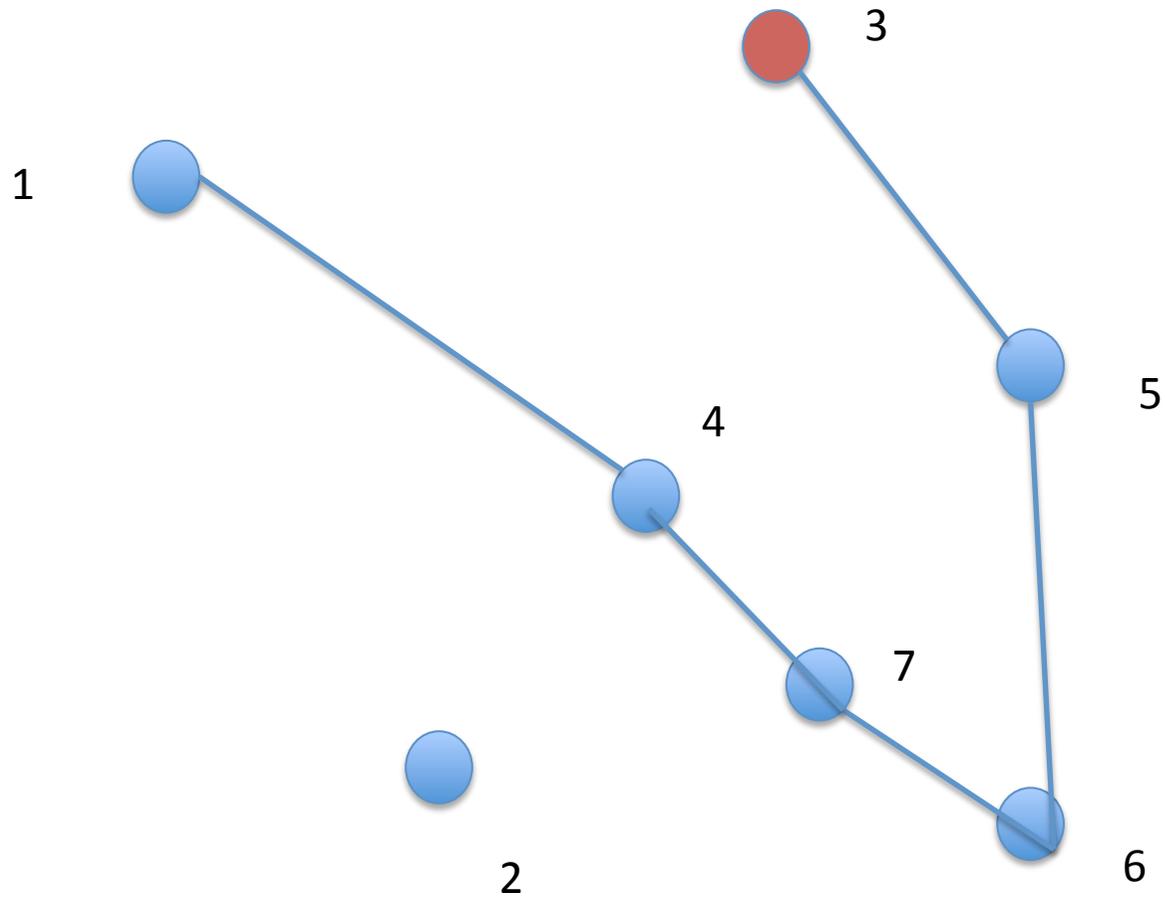
# Plus proche voisin



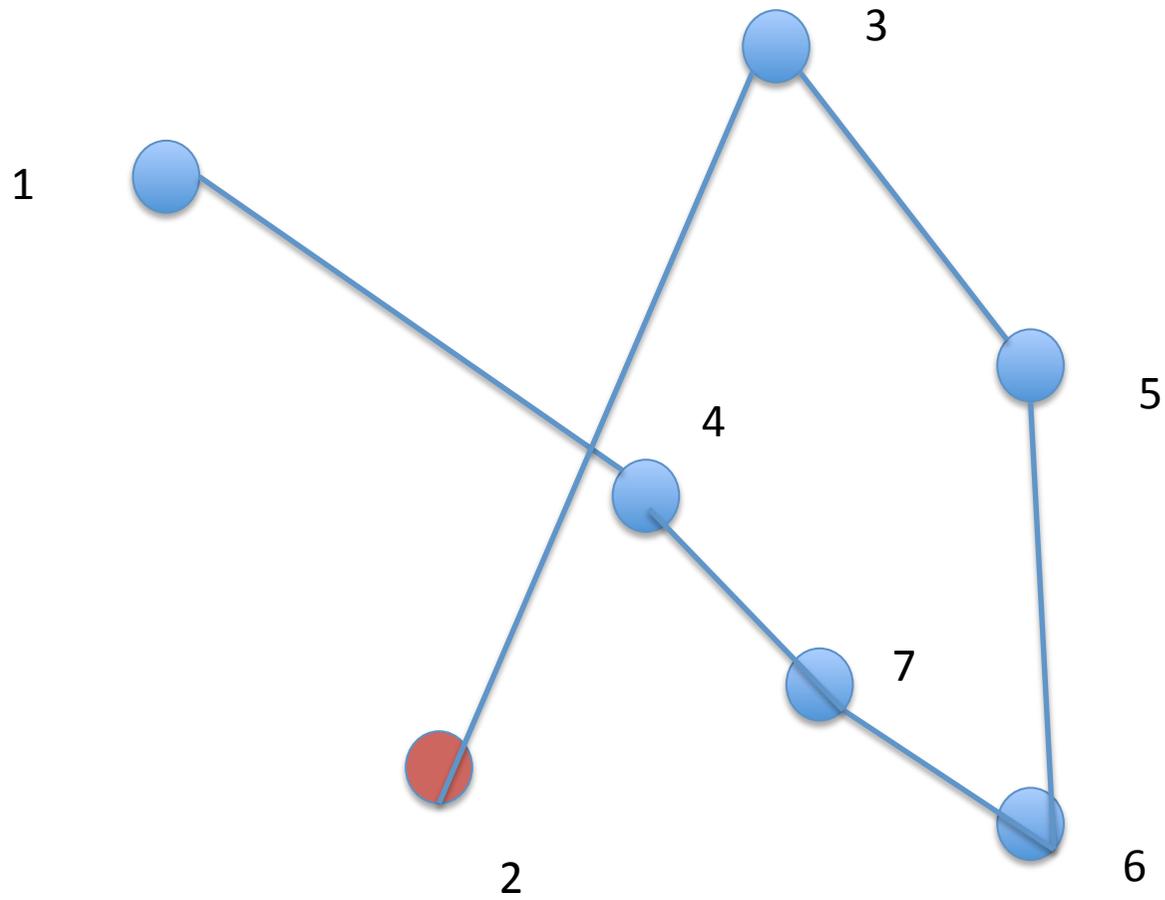
# Plus proche voisin



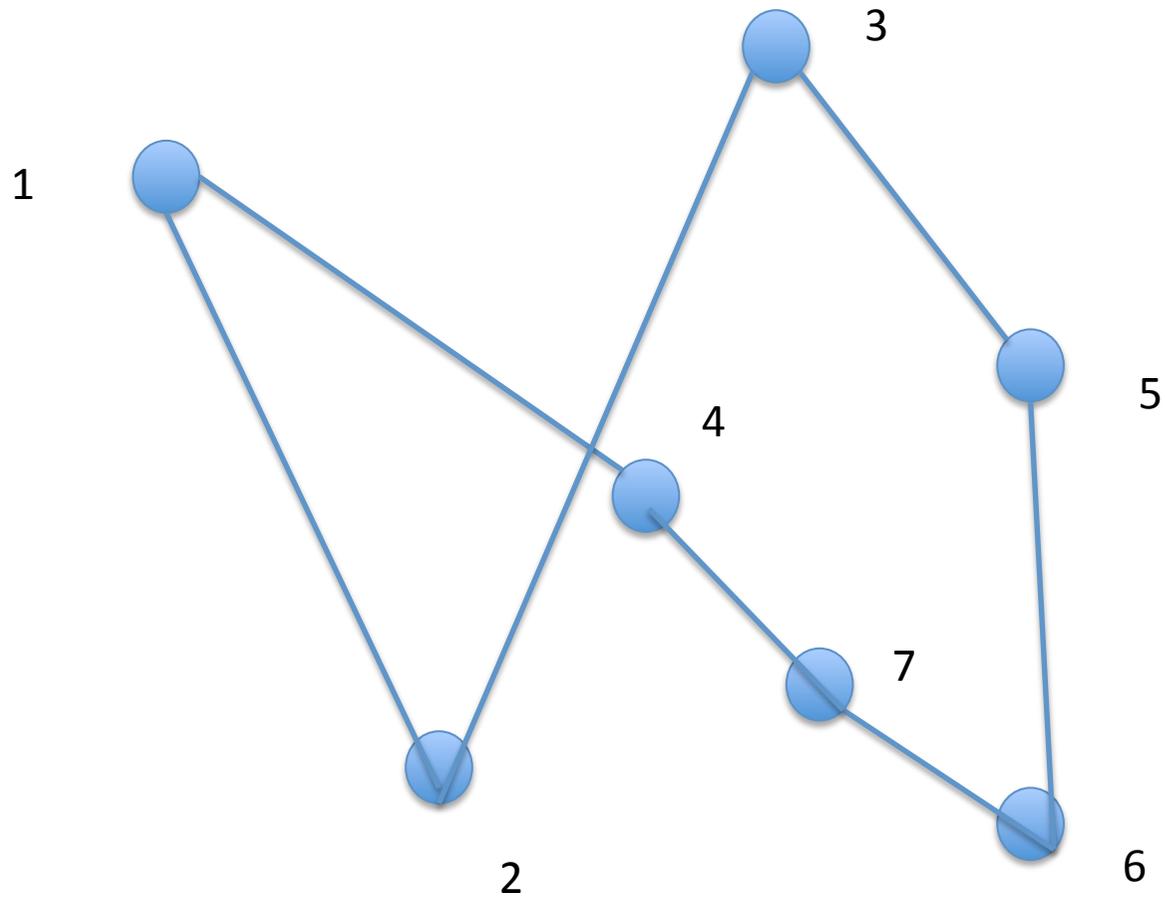
# Plus proche voisin



# Plus proche voisin

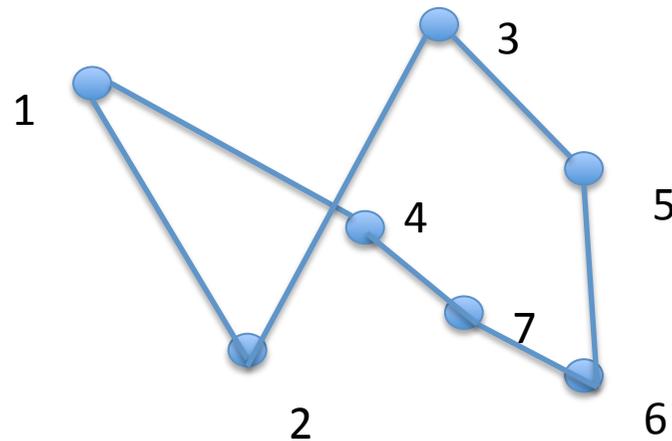


# Plus proche voisin



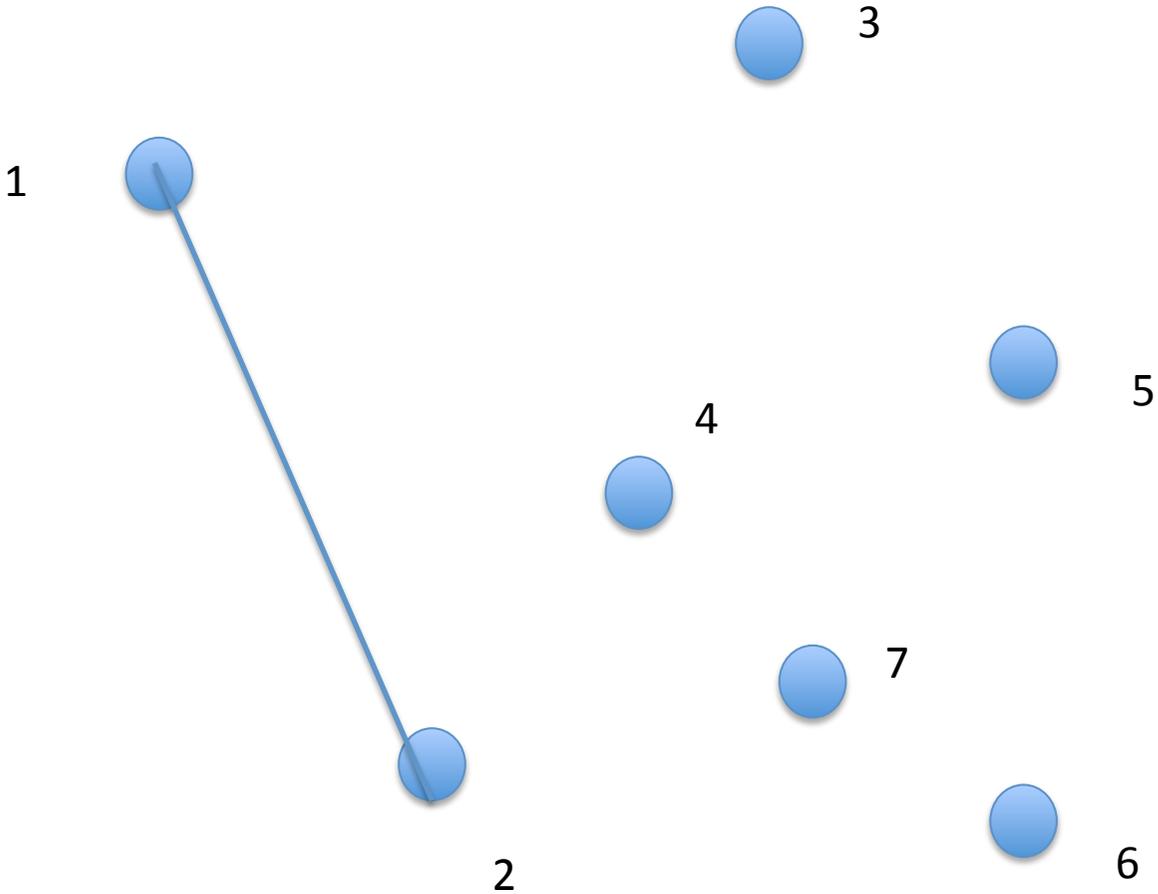
# Plus proche voisin

- Pas optimal
  - Possibilité de supprimer les croisements
    - Lorsque l'inégalité triangulaire est respectée

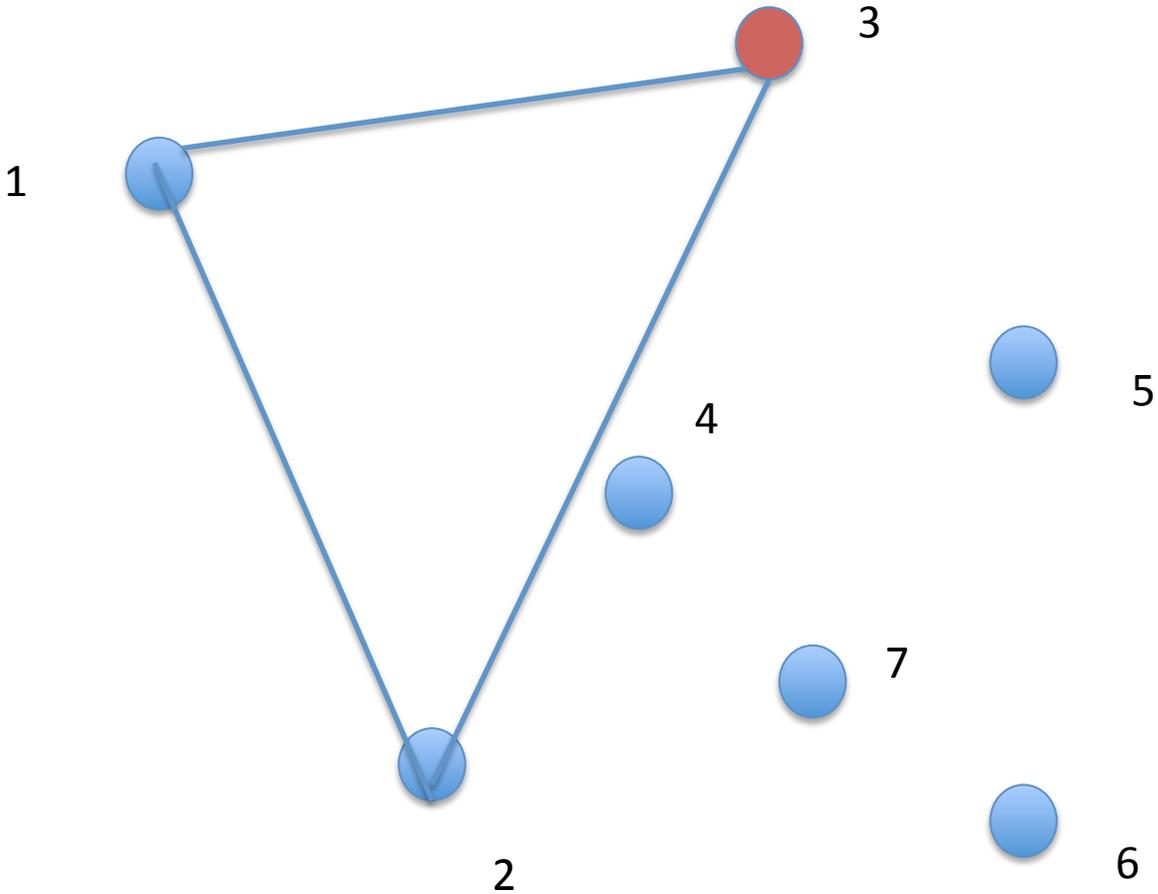


- $D(1,4) + D(3,2) > D(2,4) + D(1,3)$ 
  - Il faut vérifier toutes les paires d'arêtes

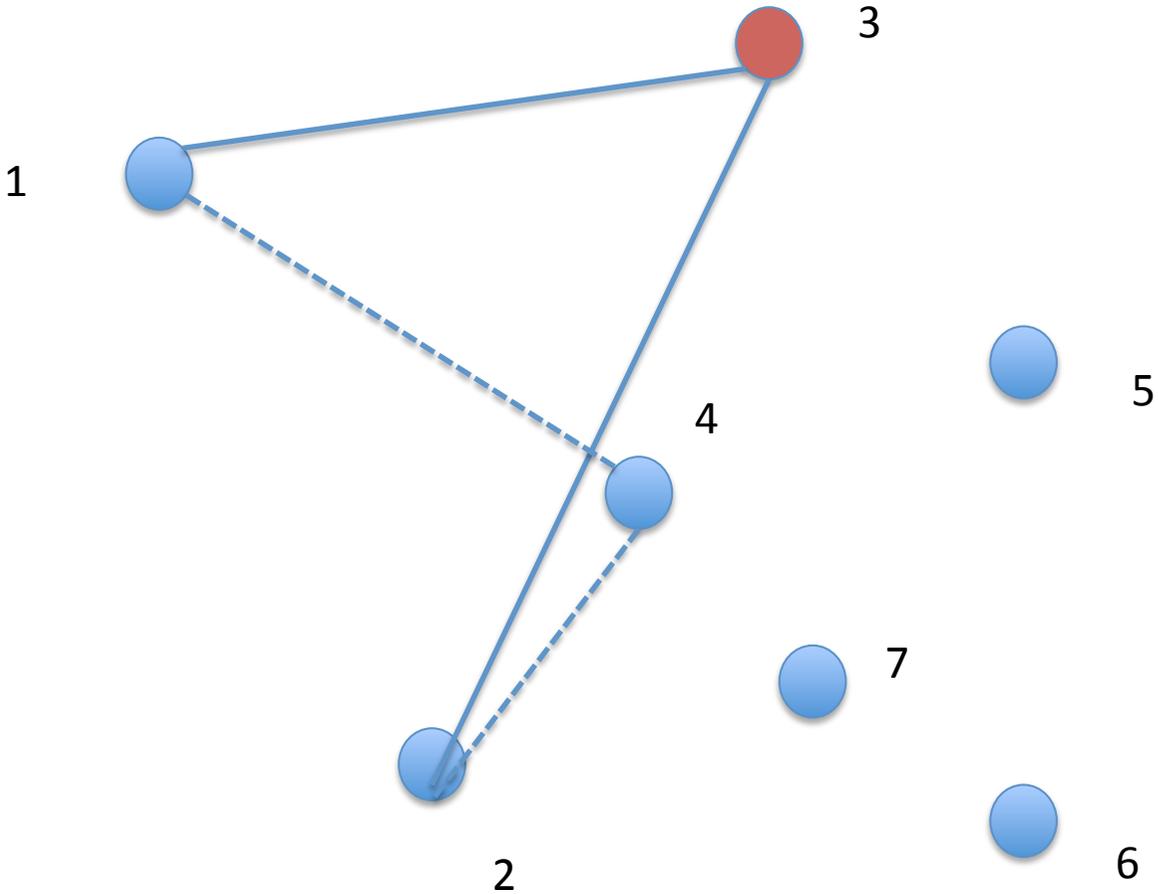
# Insertion



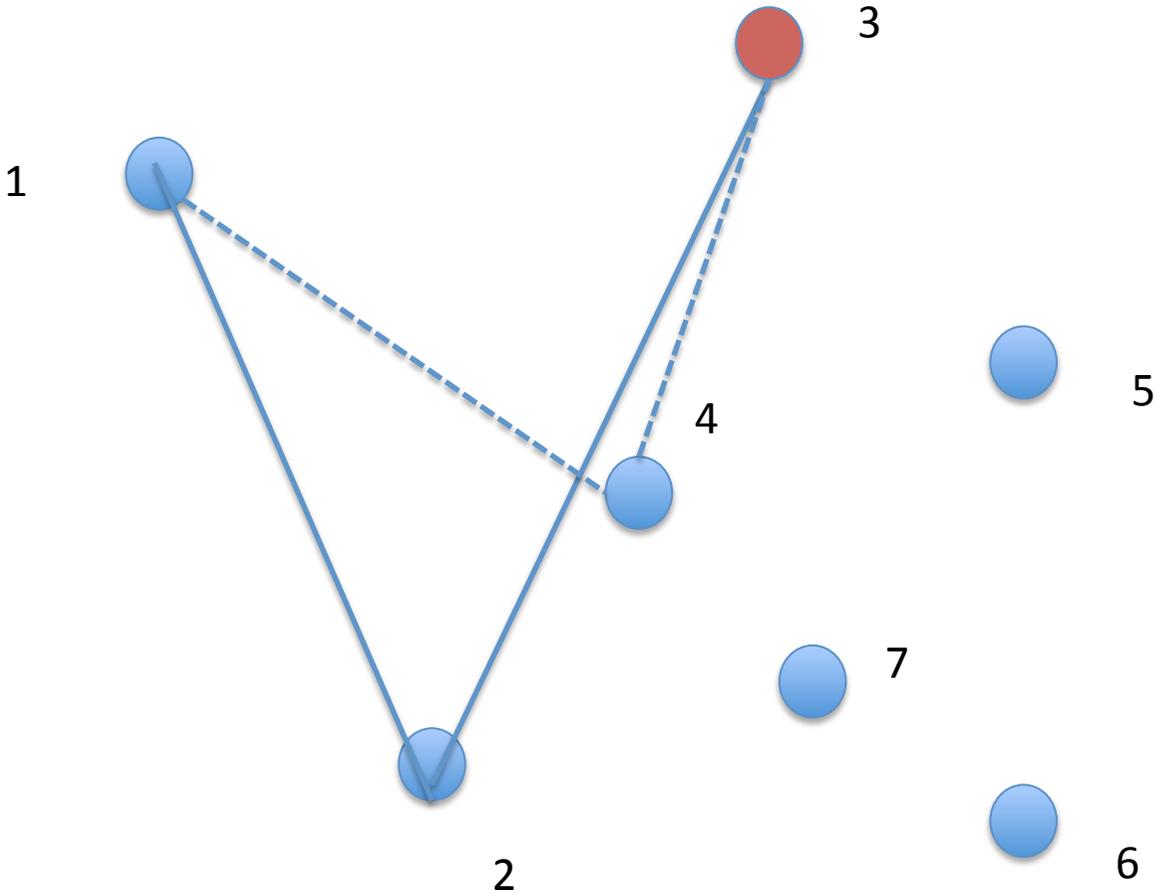
# Insertion



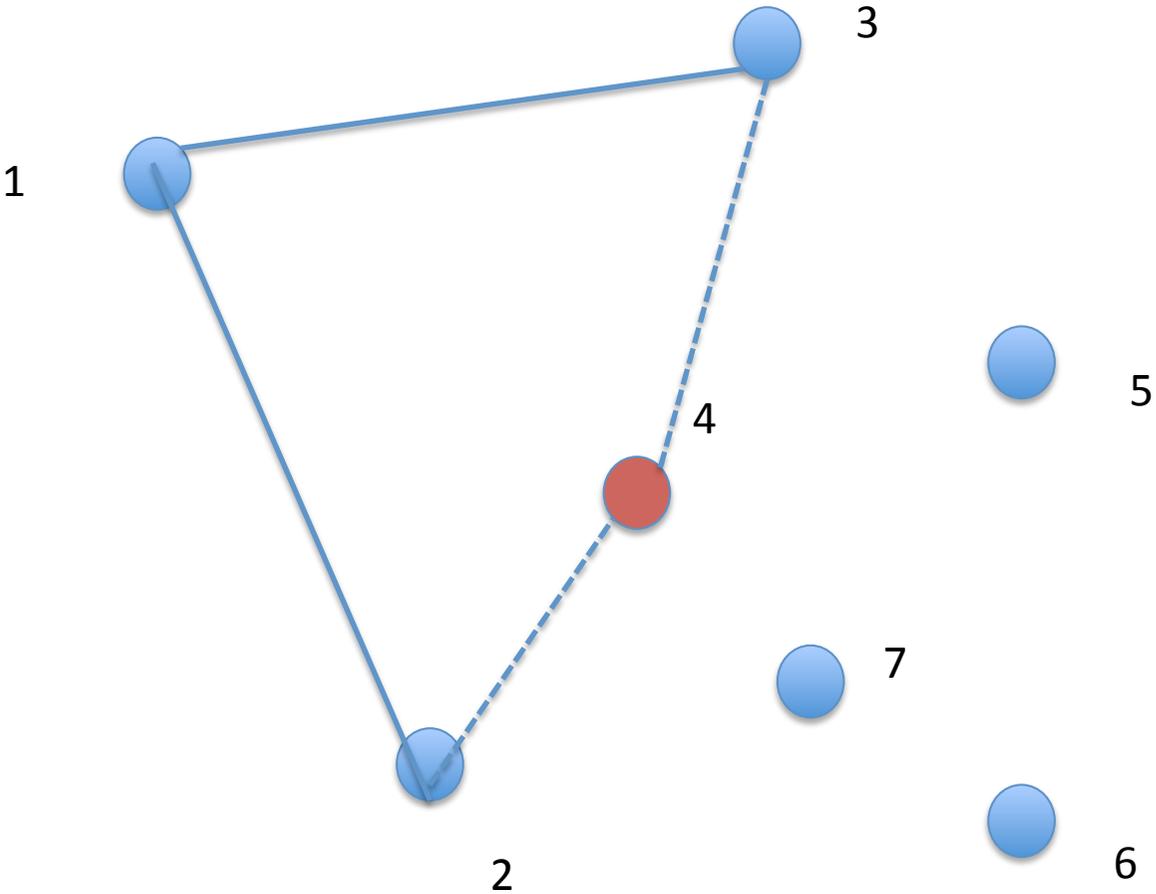
# Insertion



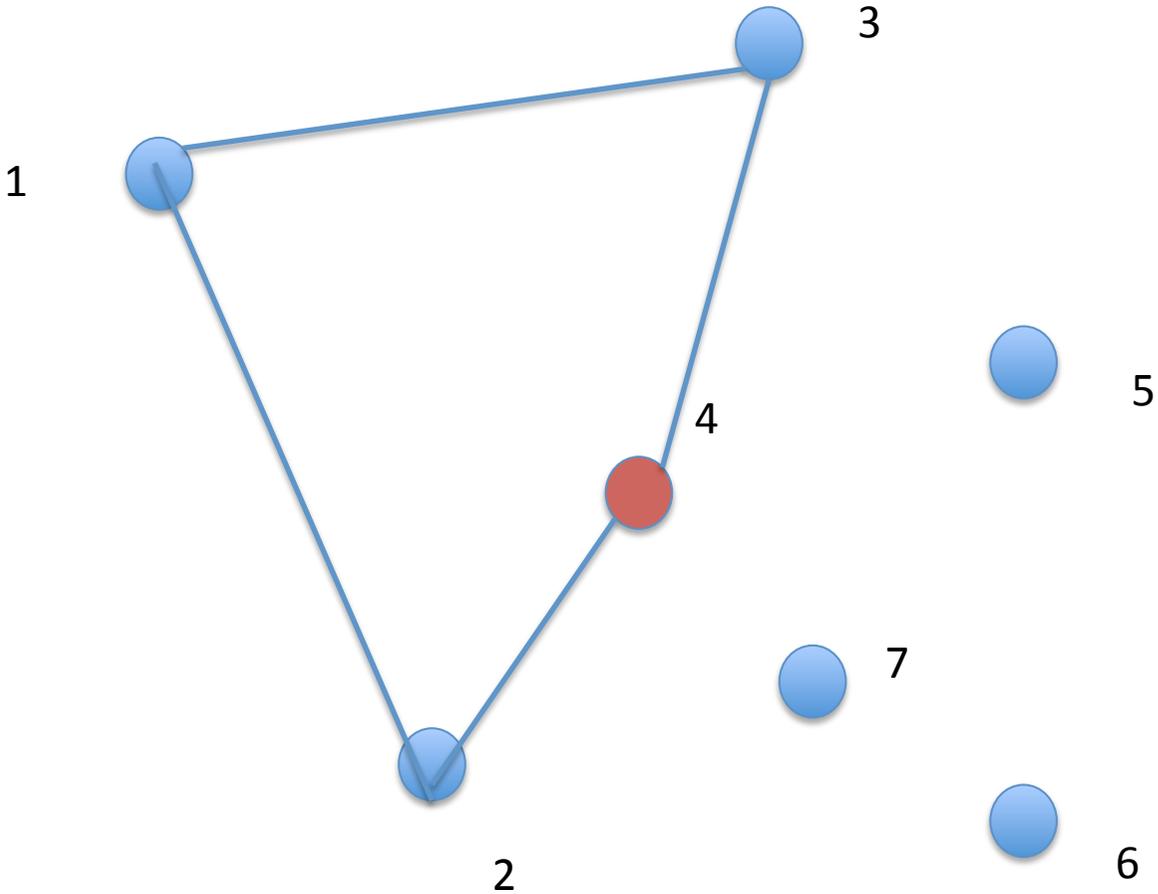
# Insertion



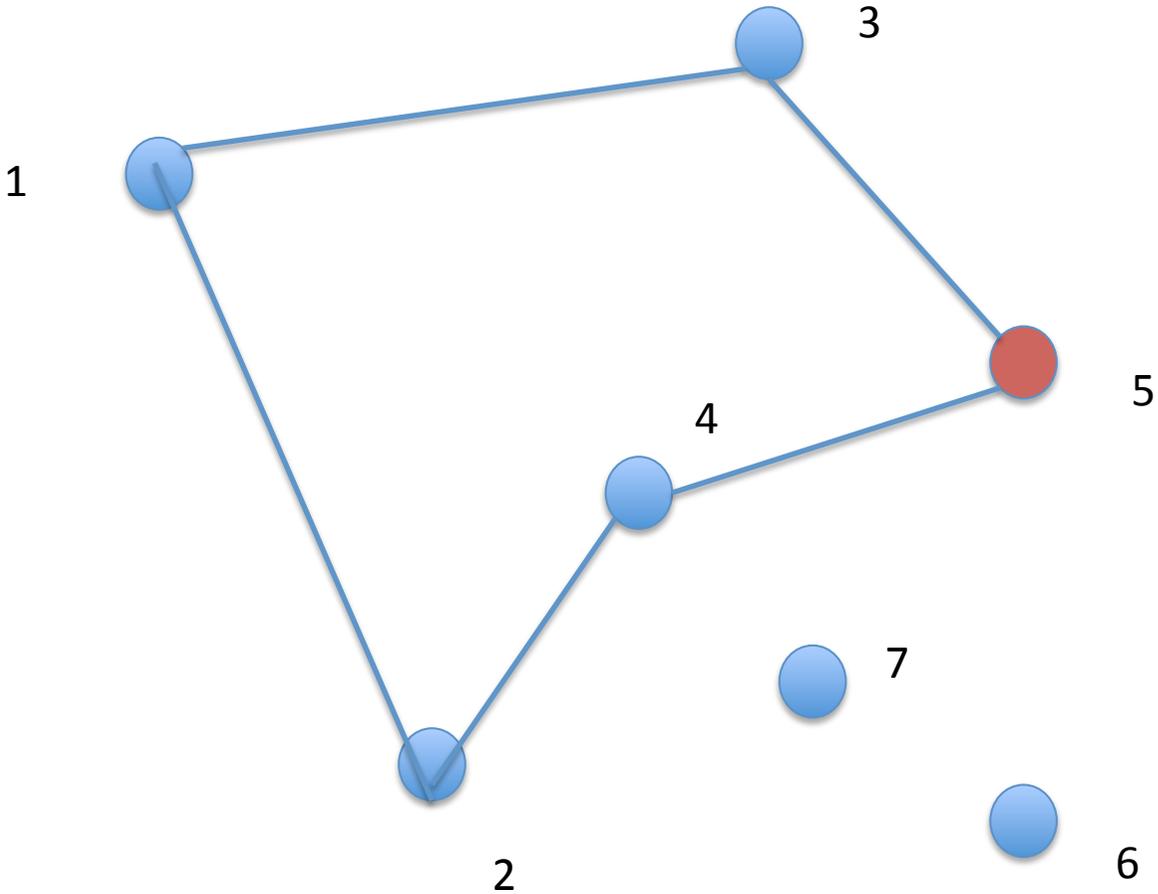
# Insertion



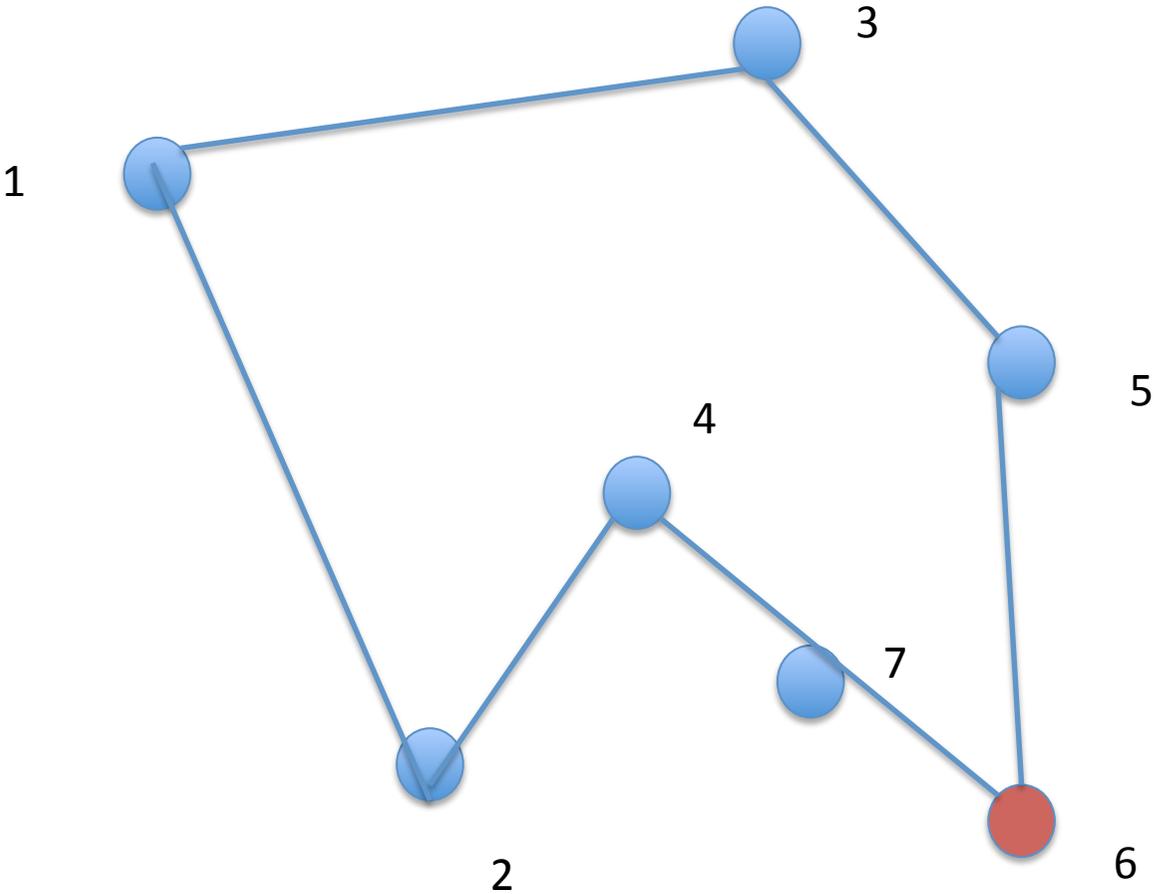
# Insertion



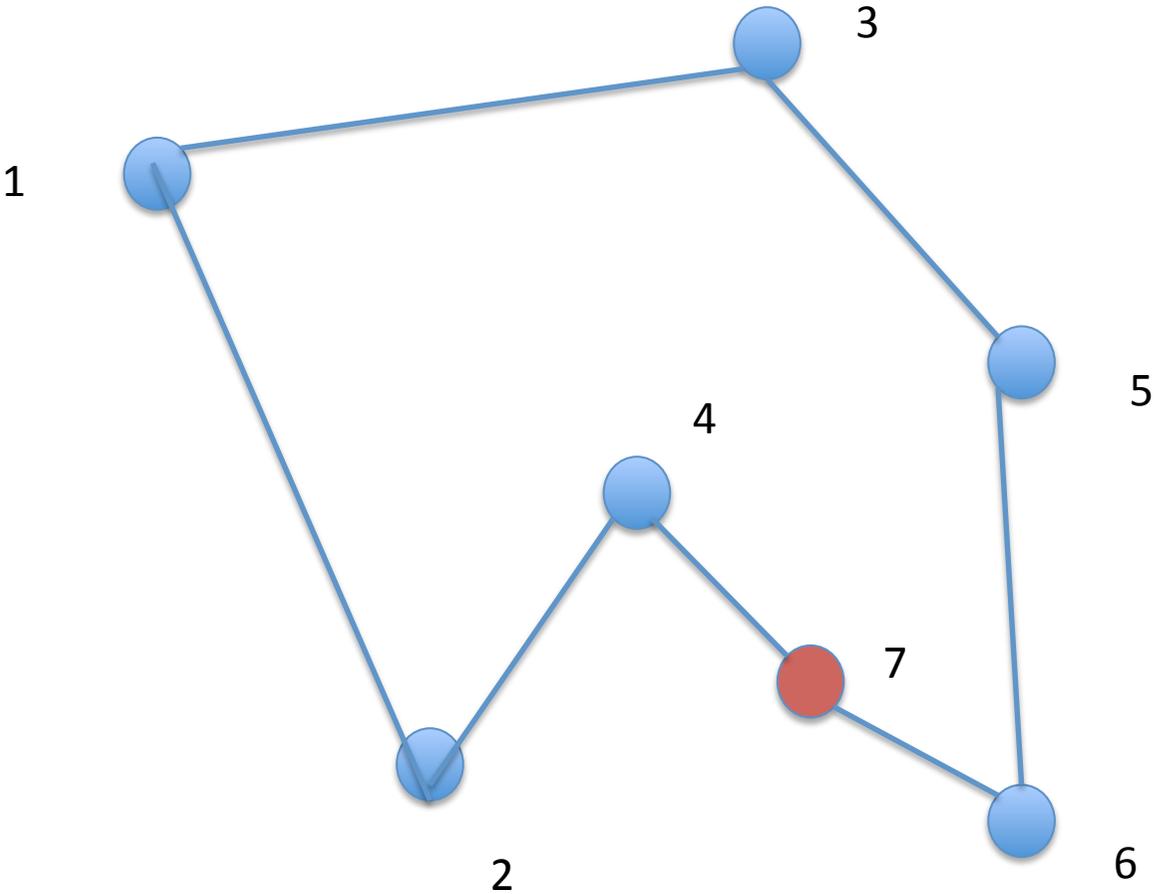
# Insertion



# Insertion



# Insertion



# Insertion

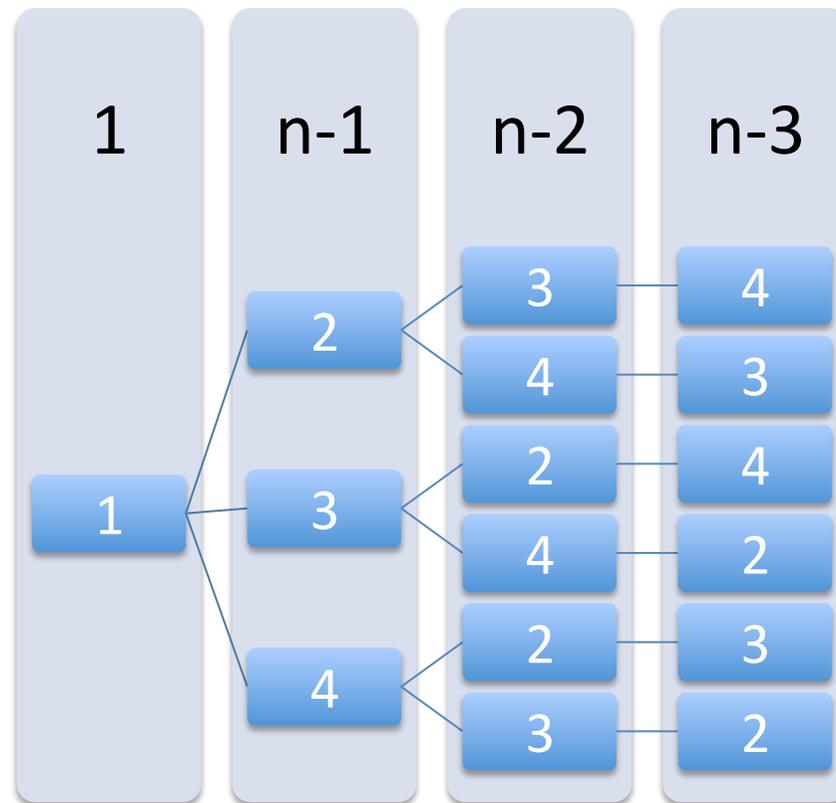
- Ne produit pas de croisement
- Possibilité de combiner les deux méthodes :
  - Insertion du plus proche voisin
- Recuit simulé (voir interstice)
  - Recuit : réchauffement suivi d'un refroidissement lent
  - On chauffe en provoquant des croisements aléatoirement
  - On refroidit en « réparant » les croisements

# Objectifs 1<sup>ère</sup> étape

- TD1
  - 1 respect des consignes
  - 2 compte rendu
  - 3 algorithmes gloutons
  - 2 étude récursif
  - 2 qualité du code
- Pas de point pour la modularité, ni pour les entrées / sorties
- Partir de quelques matrices de distances données en dur dans le code.
- Bien préparer l'étude sur le récursif

# Approche exhaustive

- La récursivité une technique pour parcourir les arborescences



# Approche exhaustive

- La récursivité une technique pour parcourir les arborescences

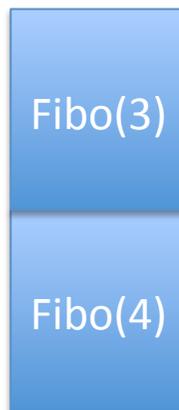
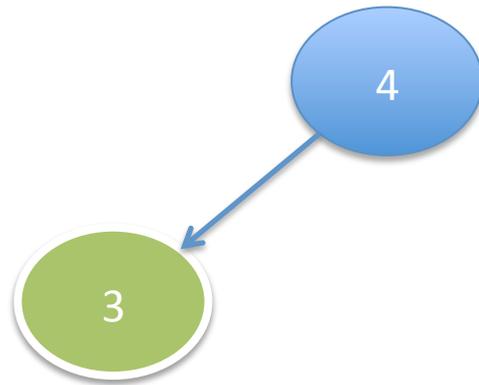
```
int fibo(int n)
{
    If (n < 2) return 1;
    return fib(n-1)+fibo(n-2);
}
```

# Fibo(4)

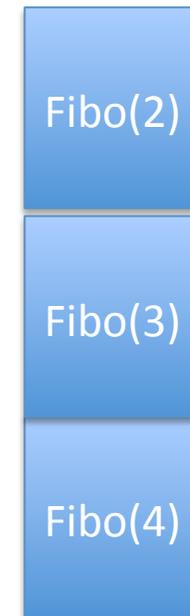
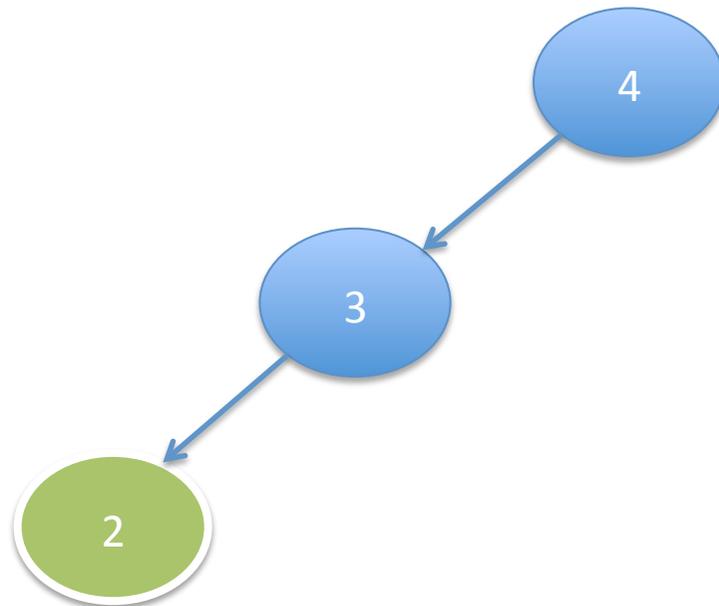
4

Fibo(4)

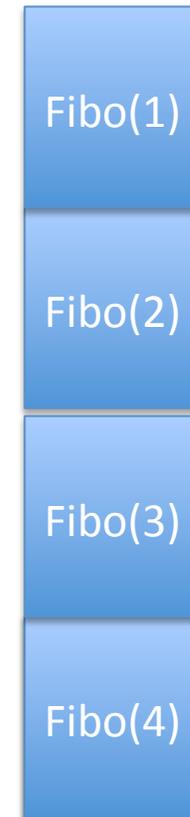
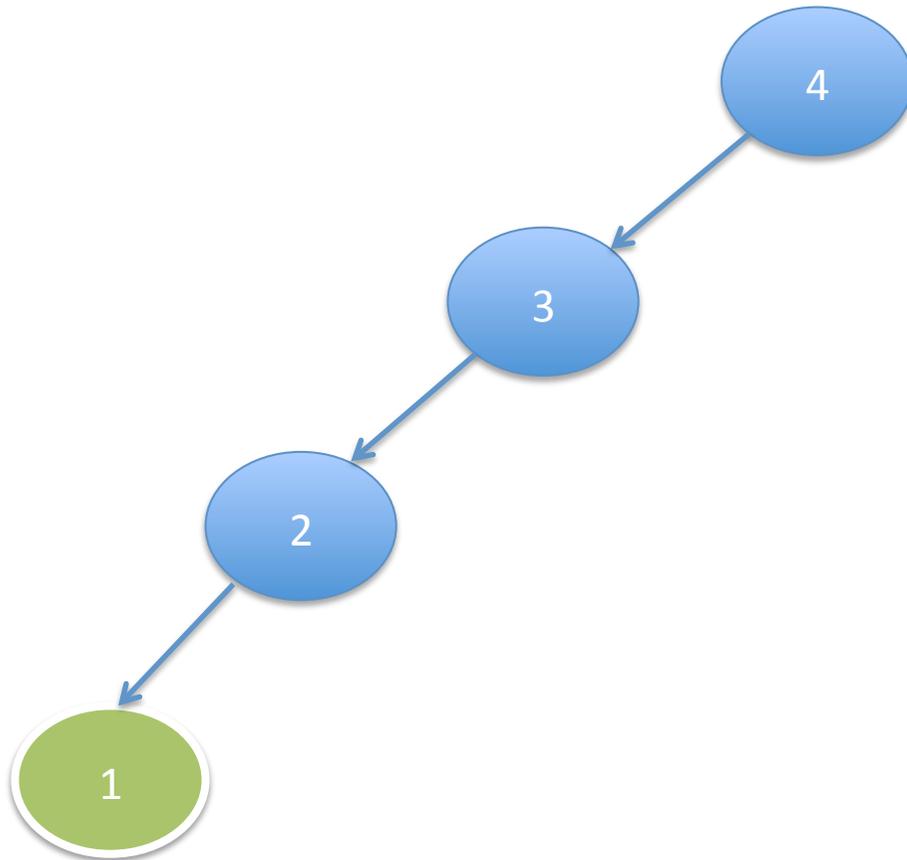
# Fibo(4)



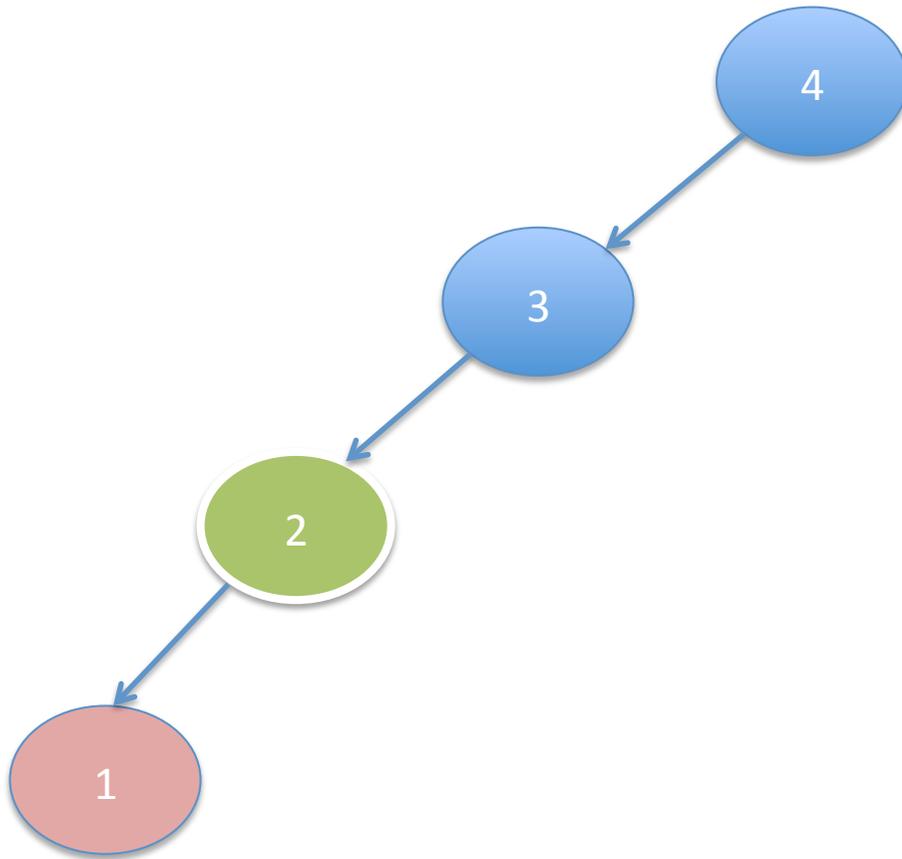
# Fibo(4)



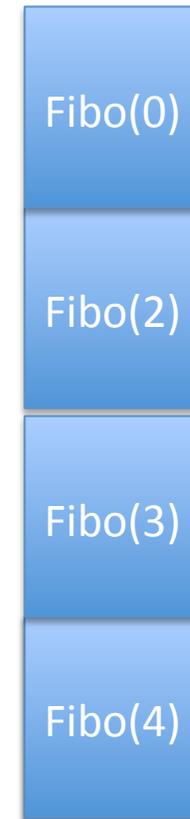
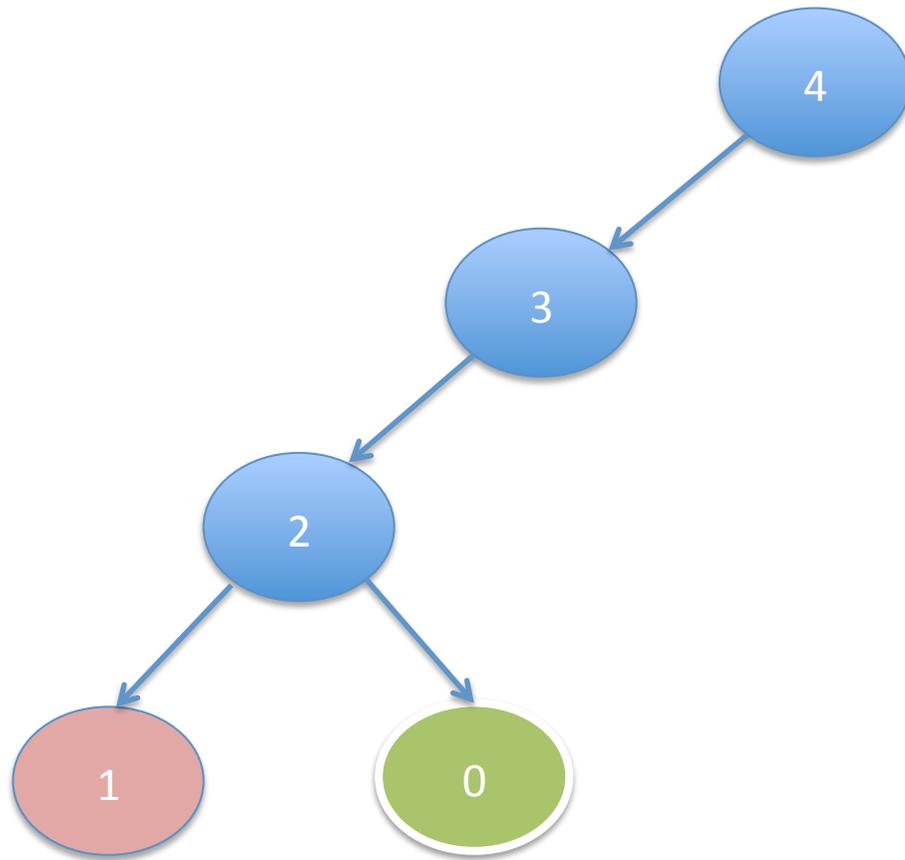
# Fibo(4)



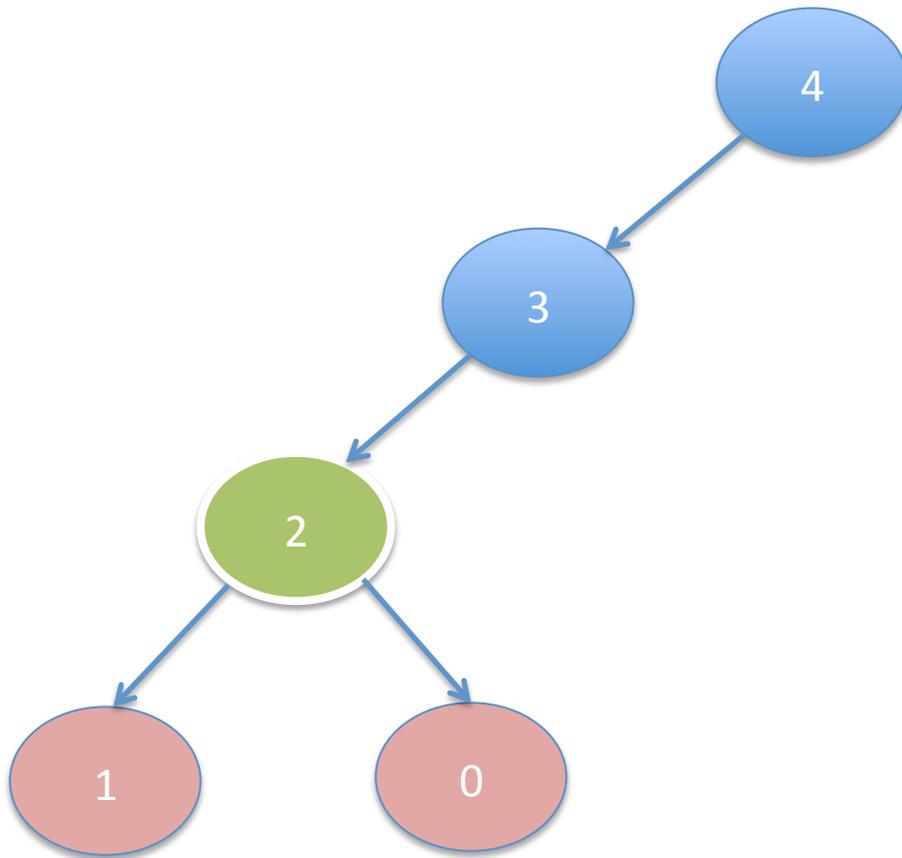
# Fibo(4)



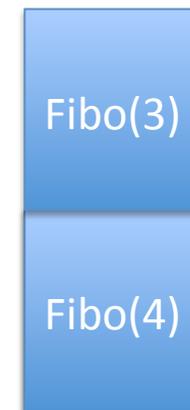
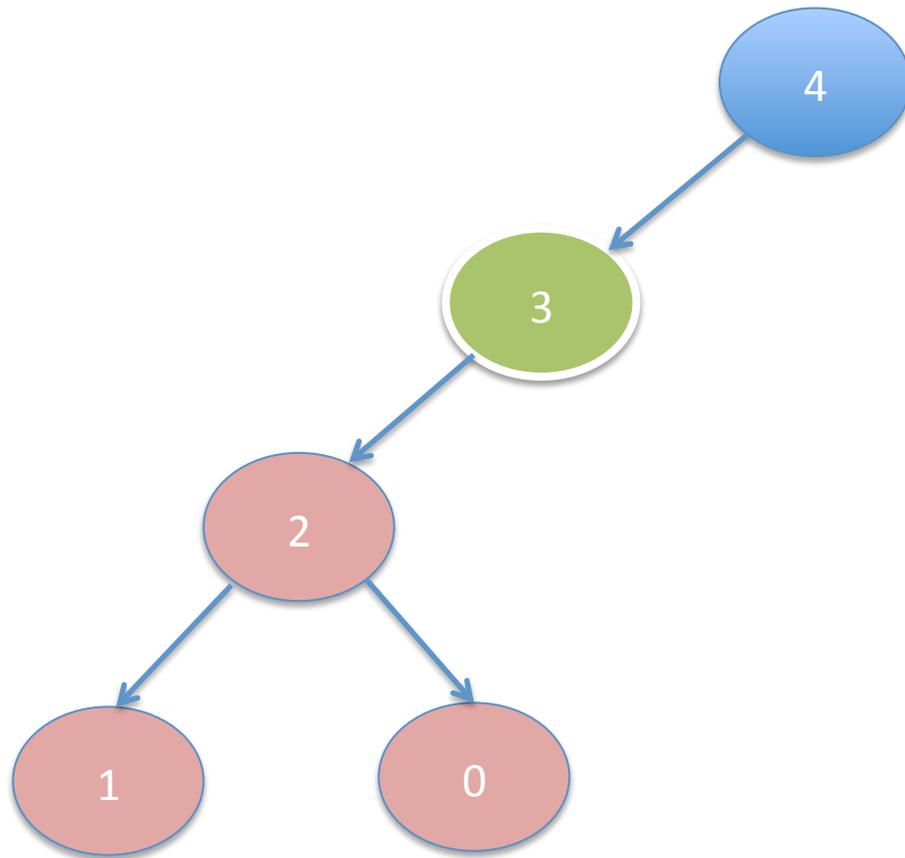
# Fibo(4)



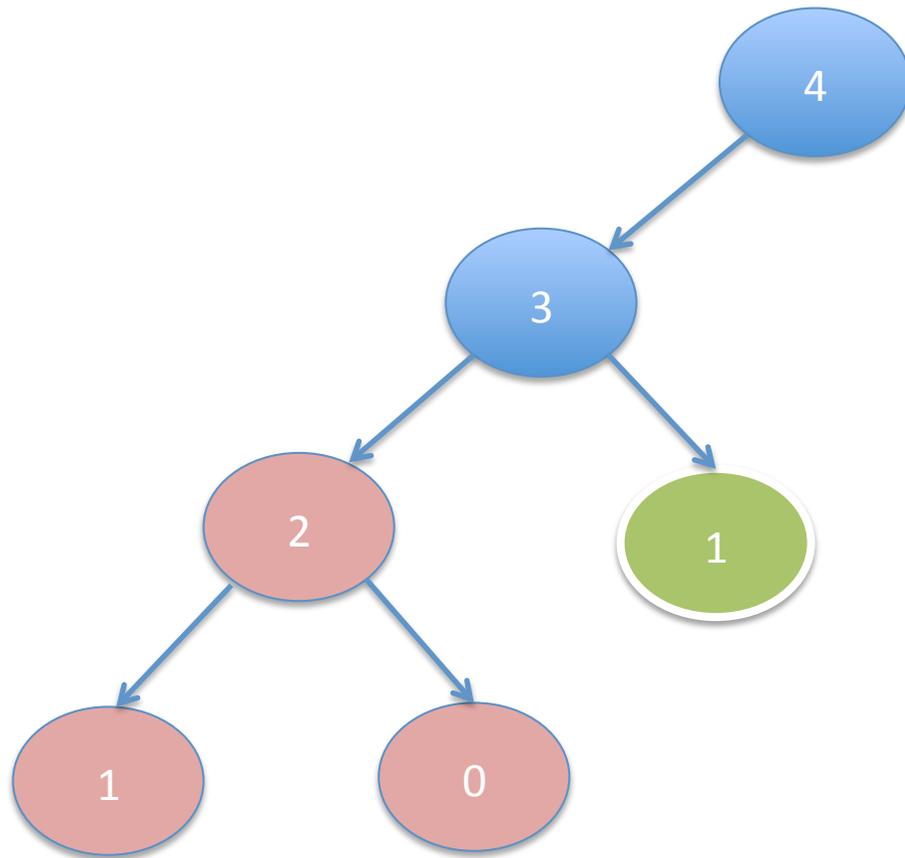
# Fibo(4)



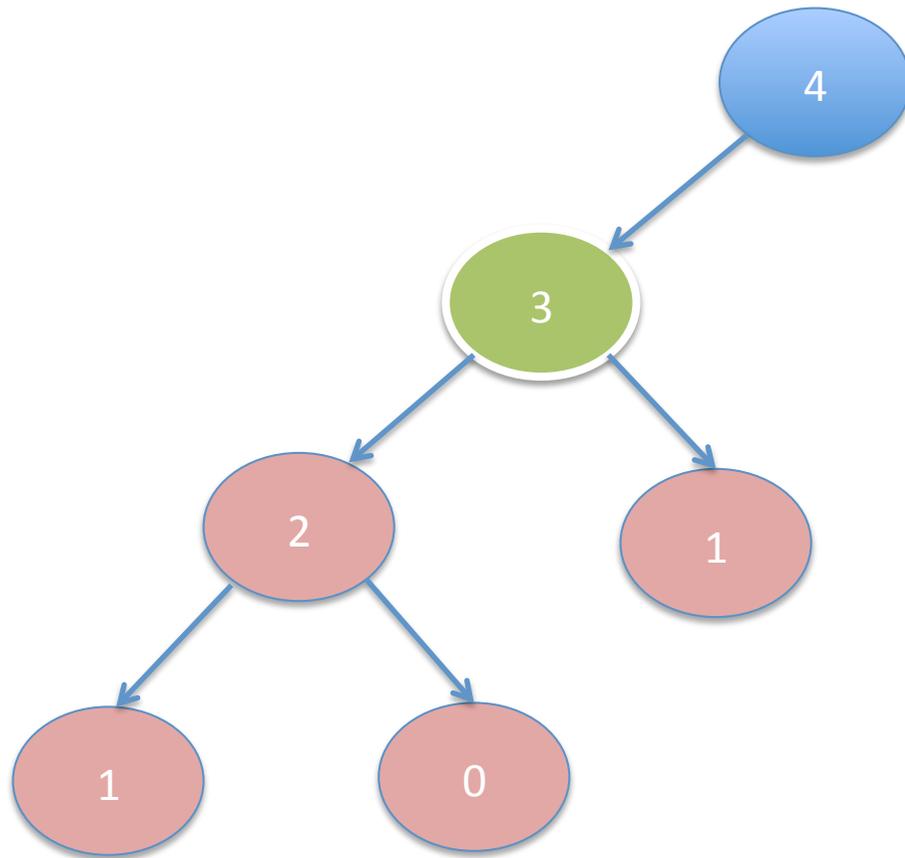
# Fibo(4)



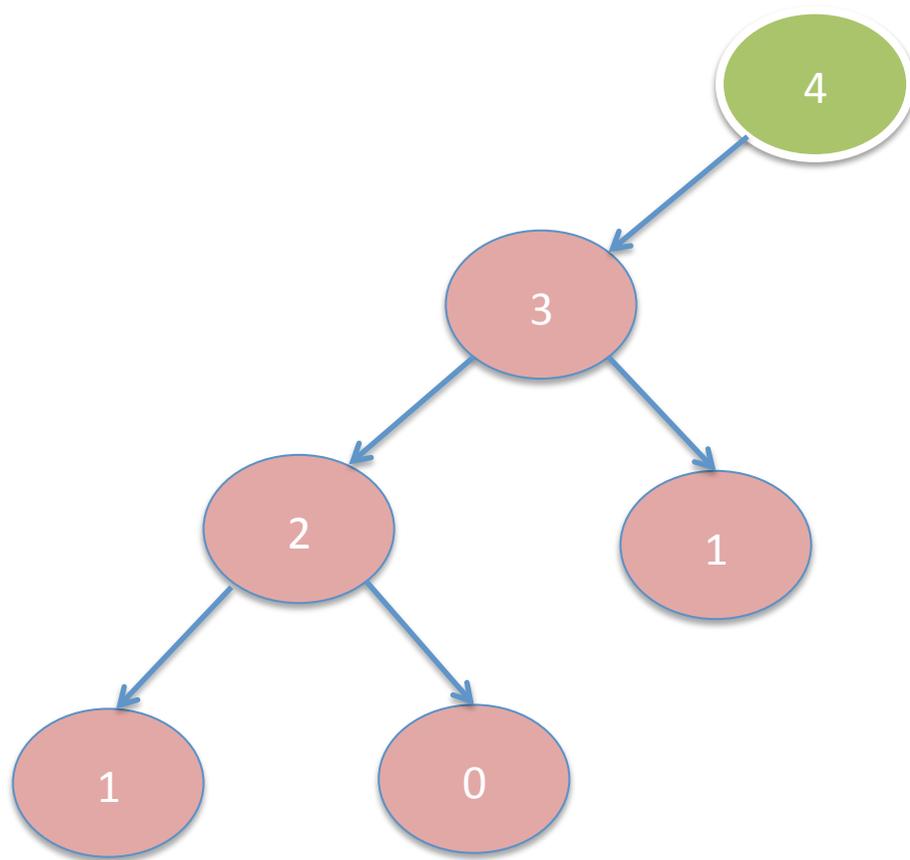
# Fibo(4)



# Fibo(4)

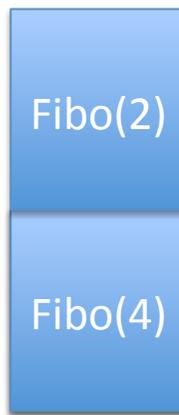
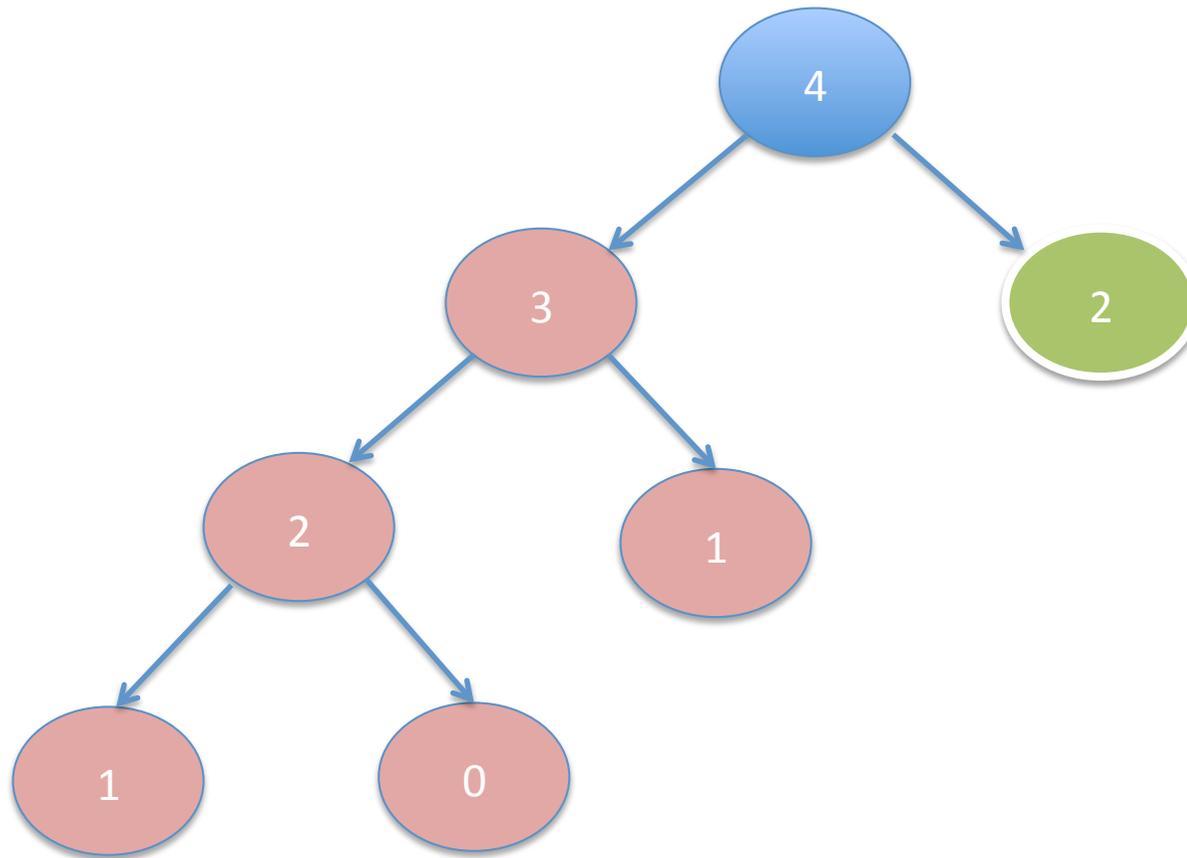


# Fibo(4)

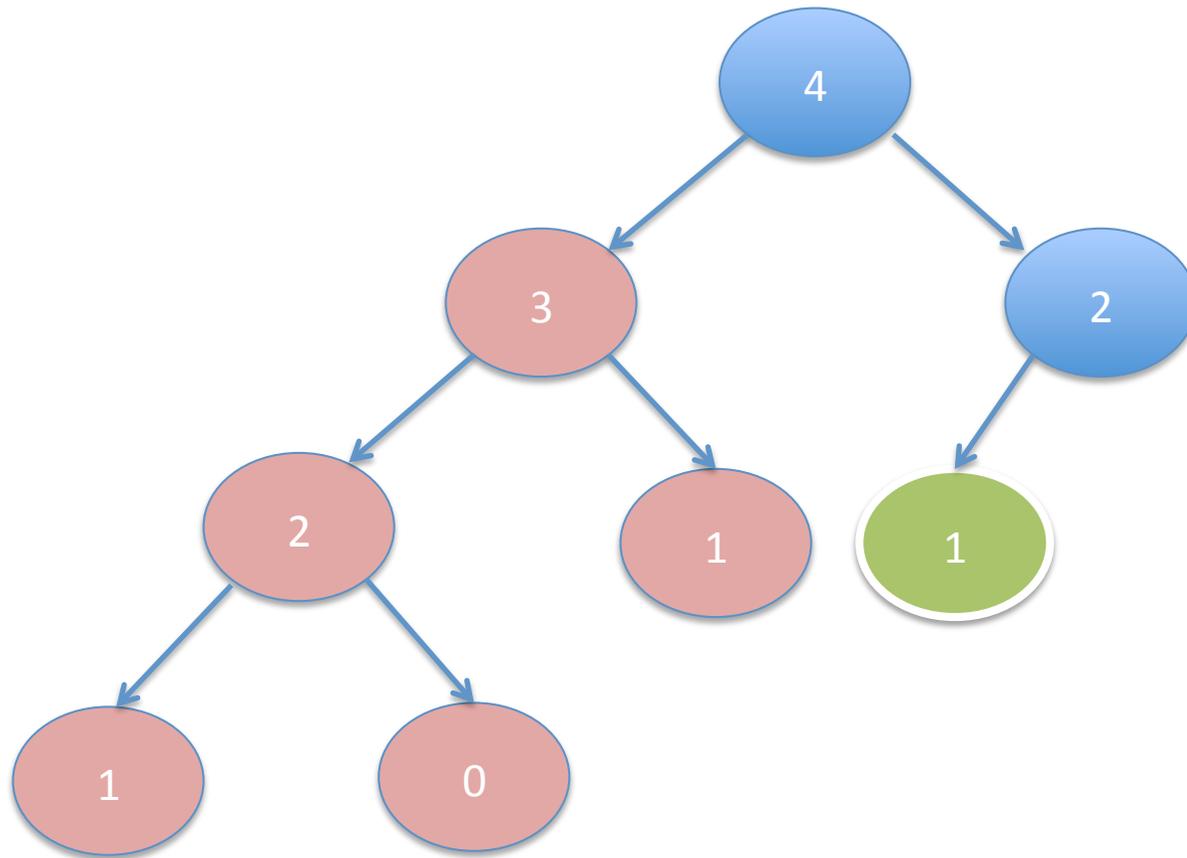


Fibo(4)

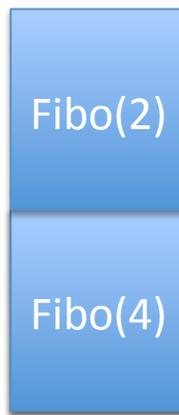
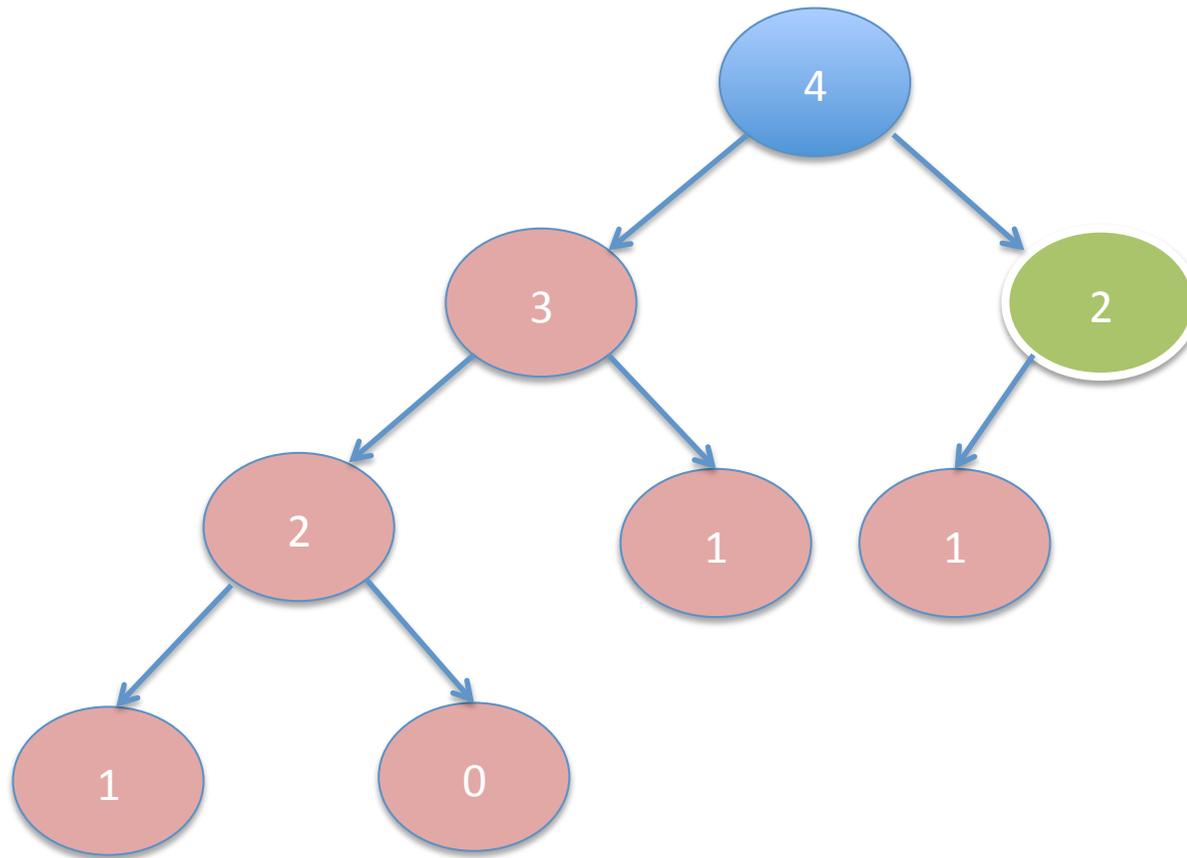
# Fibo(4)



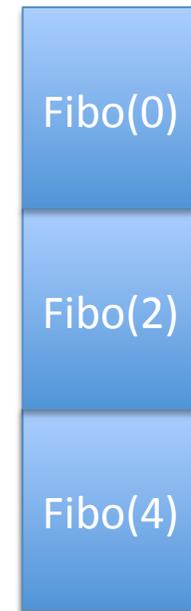
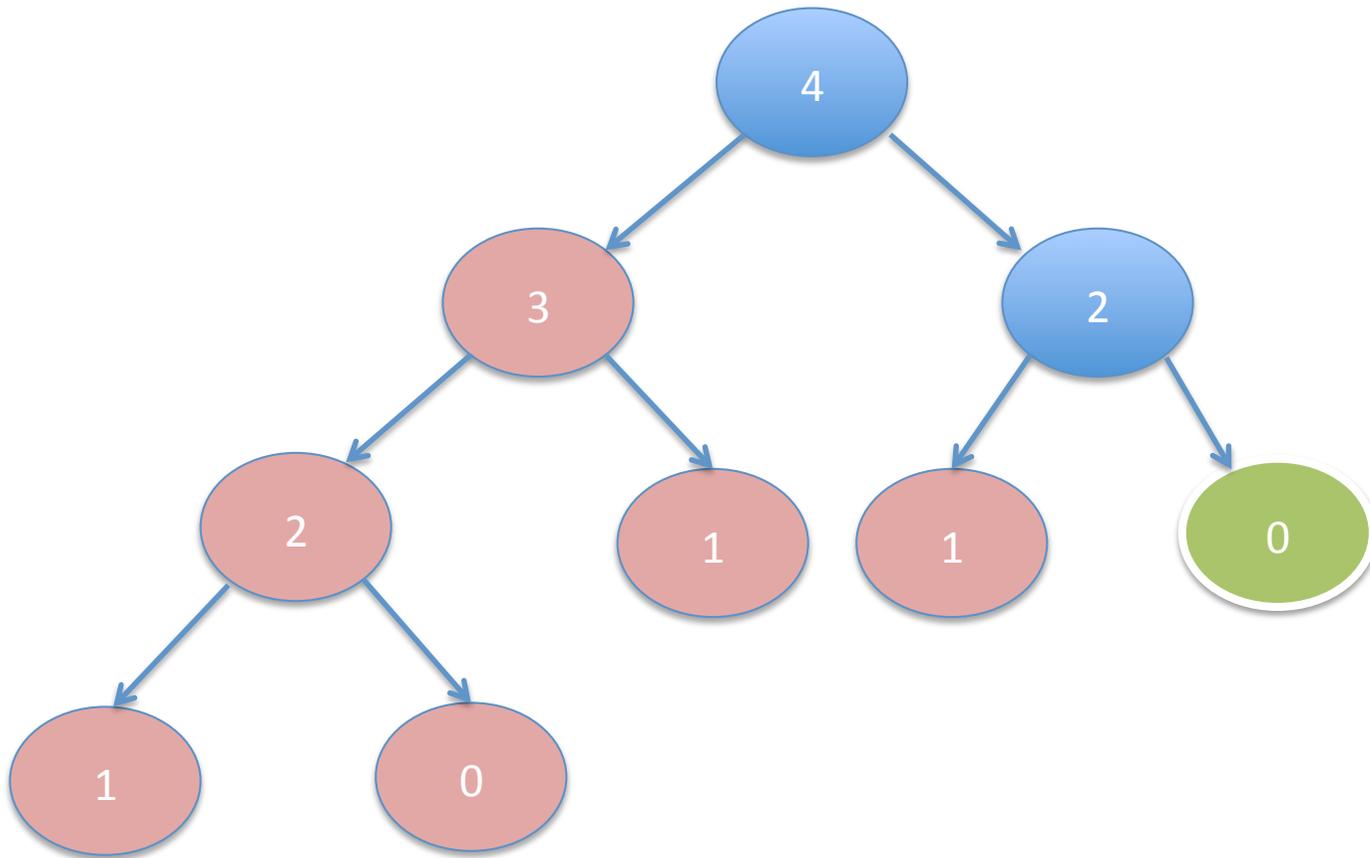
# Fibo(4)



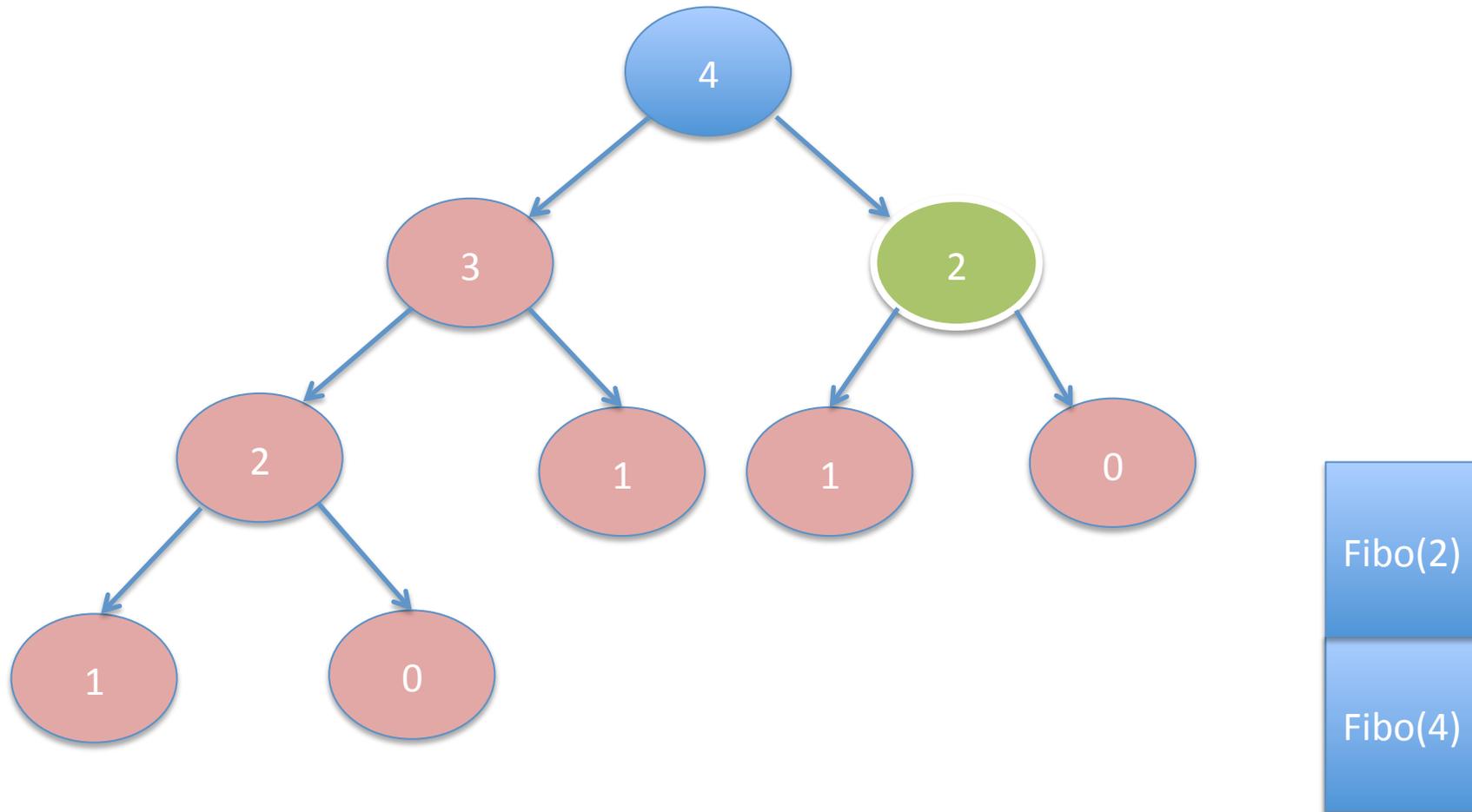
# Fibo(4)



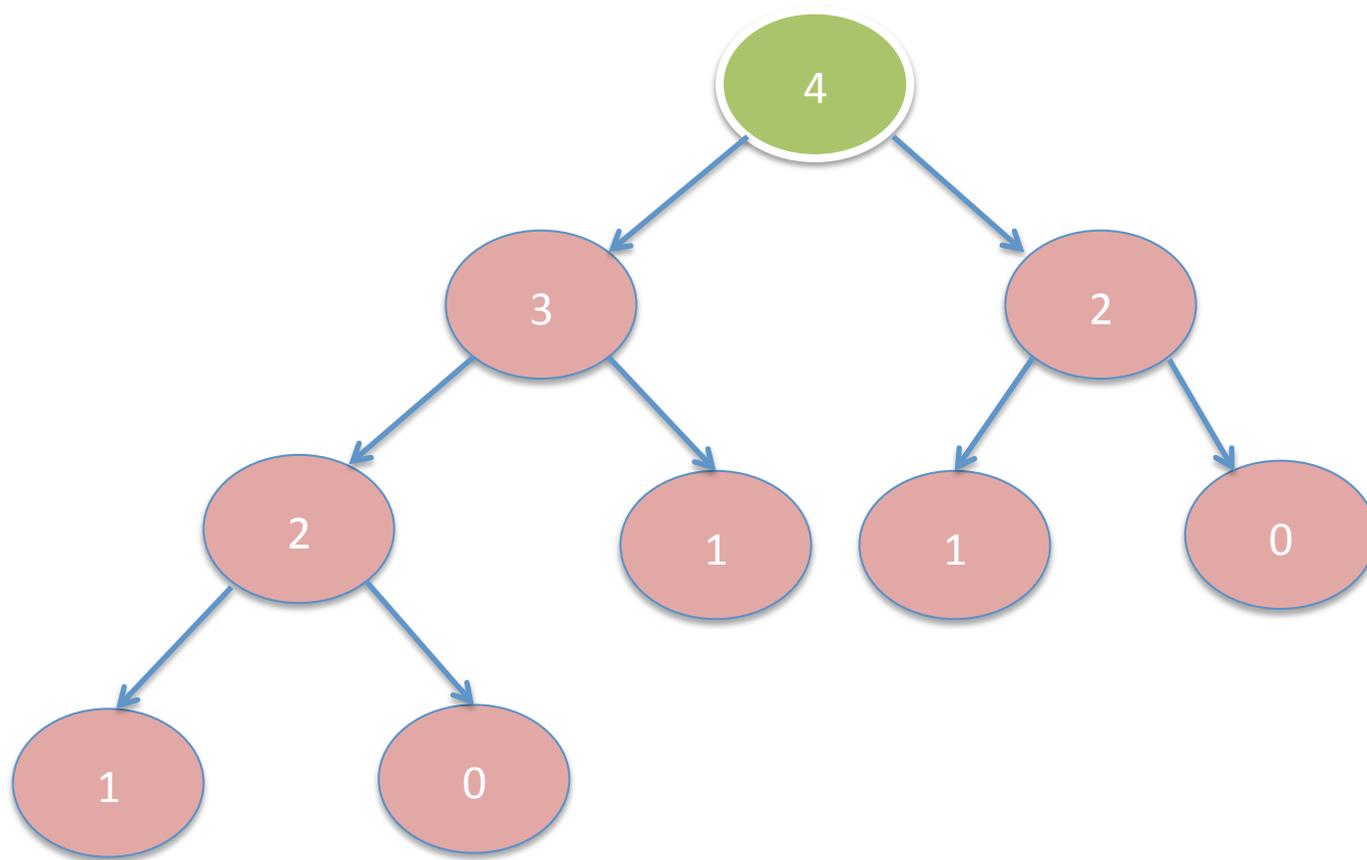
# Fibo(4)



# Fibo(4)

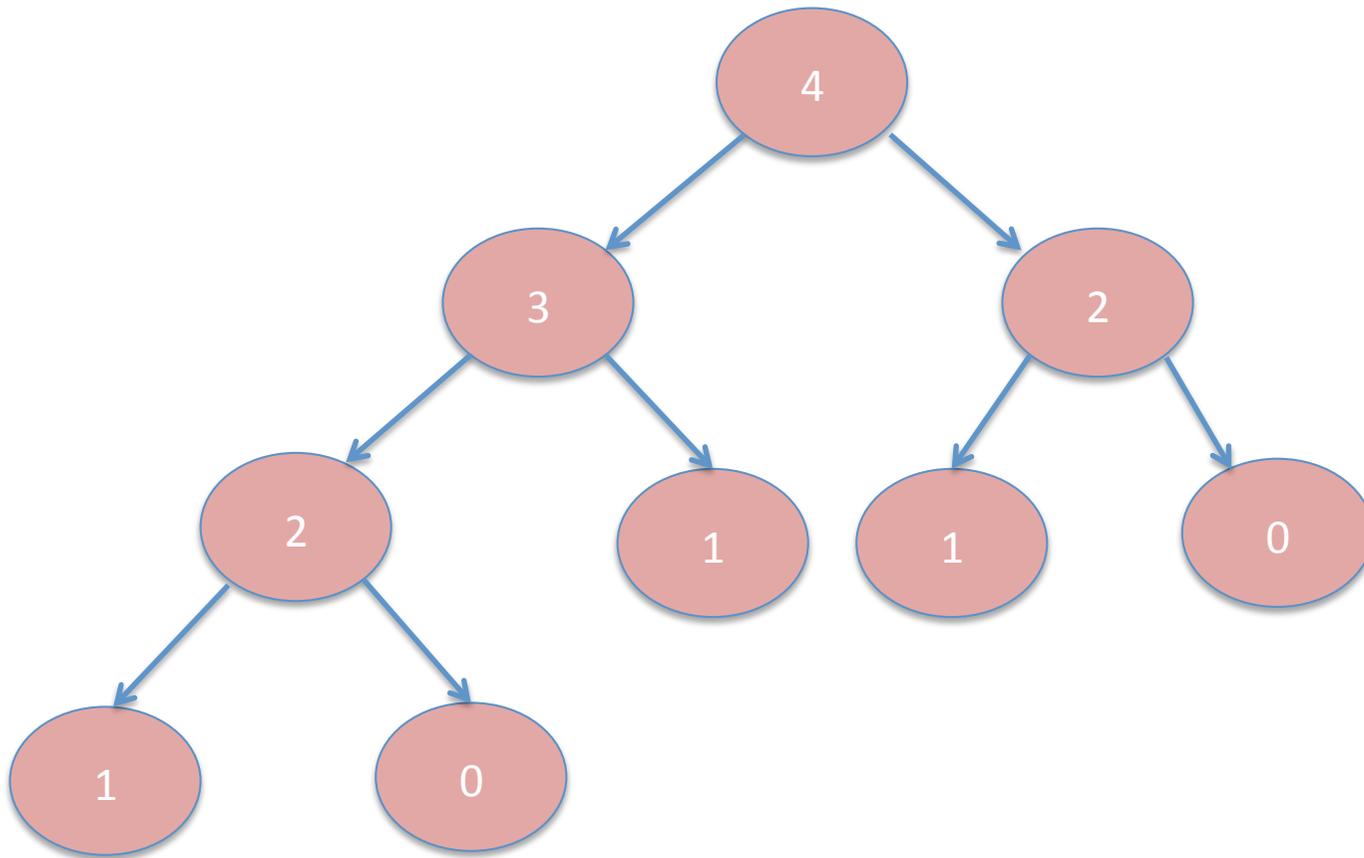


# Fibo(4)



Fibo(4)

# Fibo(4)



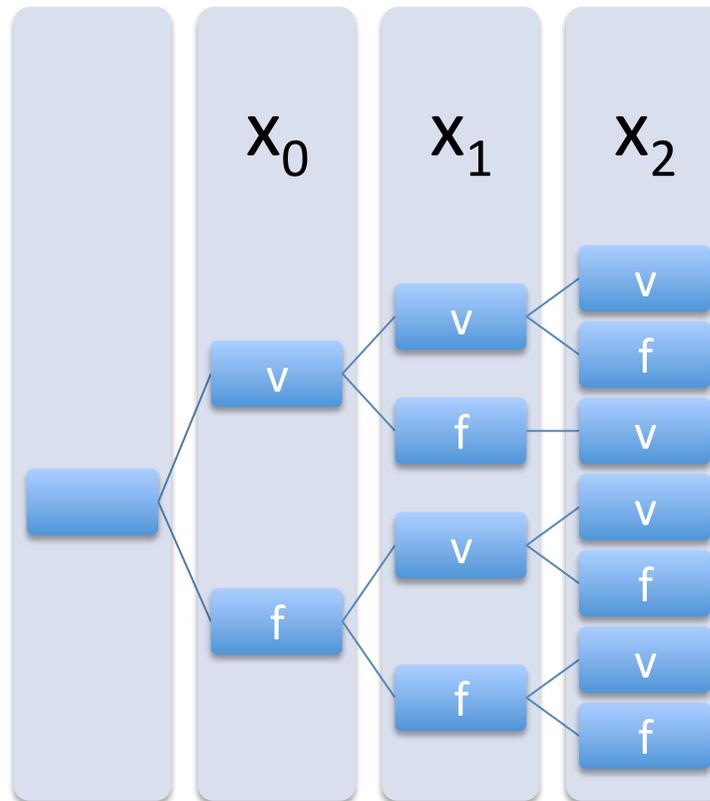
# Exploration arborescente

- La récursivité permet de traverser une structure arborescente sans la construire explicitement
- Mettre en œuvre cette technique pour visiter des arbres de décisions
- Permet de résoudre de façon exhaustive des problèmes NP-Difficiles.

# Satisfiabilité

- Soit  $f(x_0, x_1, x_2)$ , il faut tester tous les cas pour affirmer que  $f$  n'est pas satisfiable.

Arbre de décision



# Algorithme

```
parcourir(vecteur v, int arite, int profondeur)
{
    Si profondeur == arité
        retour;
    v[profondeur] = vrai;
    parcourir(v,arite,profondeur+1);
    v[profondeur] = faux;
    parcourir(v,arite,profondeur+1);
}
```

# Mise en œuvre en C

```
bool formule_1( bool *v)
```

```
{
```

```
return v[0] && !v[1] && v[3] ;
```

```
}
```

```
bool formule_2(bool *v)
```

```
{
```

```
return false ;
```

```
}
```

```
bool formule_3(bool *v)
```

```
{
```

```
for(int i =1; i < 12 ; i++)
```

```
if ( v[i-1] && v[i])
```

```
return false;
```

```
return true;
```

```
}
```

# Mise en œuvre en C

```
bool satisfiable( bool (*f)(bool *vecteur),
                 int arite)
{
    bool v[arite];
    memset(v,sizeof(bool)*arite,0);
    return verifier(f,v,arite,0);
}
```

# Mise en œuvre en C

```
bool vérifier( bool (*f)(bool *vecteur), bool *v,  
              int arite, int profondeur)  
{  
    if (profondeur == arite)  
        return f(v);  
    v[profondeur] = true;  
    if (verifier(f,v,arite,profondeur+1))  
        return true;  
    v[profondeur] = false;  
    return verifier(f,v,arite,profondeur+1);  
}
```